類と地球の平和的共存を目ざして

人口と開発 Population & Development







人口と開発

秋·OCTOBER/2005·No.91



国政府が性と生殖に関する健康(リプ 会議(一CPD)は、日本政府を含む各 10年 前に開催された国際人口開発

るものであった。同会議では、179ヵ 担に同意するという歴史を塗り替え アプローチを承認し、必要コストの負 ロダクティブ・ヘルス)改善に向けた

れたであろうか。

標(一CPD目標)はどれほど達成さ 間点に達した今、はたしてこれらの目 スサービスを提供すると誓った。 家族計画を開発課題の中心に据え、 重要であると認め、2015年までに ての人々にリブロダクティブ・ヘ لا ਰ ф

問題議員懇談会(JPFP)会員 とである。日本政府と国際人口 クセス増大や女性の意思決定で 議員からの同分野への支援は、 きな成果を上げた分野もあるこ シュ米大統領により資金援助 ロセスへの参加拡大のように、 良いニュースは、避妊具へのア を

るために重要な役割を果たしてきた。 てくれただけでなく、この成果を上げ 族計画連盟(IPPF)に命綱を与え 打ち切られて困難に直面した国際家 とんど見られず、2001年以後は かし、その他の分野での進歩はほ



●スティーブン・シンディング

米国国際開発庁、世界銀行、ロックフェ ラー財団で人口・家族計画の指導者とし いくつもの要職を歴任し、1999年か らはコロンビア大学臨床公衆衛生学教授 として教鞭をとる。2002年9月にIPPF事 務局長に就任以来、日本との協力関係の 強化に積極的に取り組んでいる。

IPPFは1952年に設立、英国に本拠を置き、 世界182の国・地域において家族計画およ びリプロダクティブ・ヘルス/ライツ(性 と生殖に関する健康と権利)推進のため の活動を行っている世界最大のNGO。現 在149の家族計画協会が加盟。

両性の平等

動 削減の原 カとして

ダクテ 表がリプロ ブ・ヘルスと 国の政府代

が 開発と貧

保守派の攻撃の的とされ、これまでの CPD合意が、特にアメリカの宗教的

0 ্ব () 0 , () の生命が脅かされている。

前線から家族計画とリプロダクティ的ないのほとんどが性感染によるものであい、女性と若者がその矢面に立っていい、女性と若者がその矢面に立っていい、女性と若者がその矢面に立っていい、女性と若者がその矢面に立っていい、女性と若者がその矢面に立っていい、女性と若者がその矢面に立っていい、女性と若者がその完全によるものであり、女性と若者がその完全によるによりにもからず、世界の年間Hー>新感染者数のほからず、世界の年間Hー>新感染者数のほかの最前線から家族計画とリプロダクティのは遠い、次第には、次のほどのであり、女性と若者がというであり、女性と若者がというできない。

されている。 業間の不自然な隔離が意図的に維持り、多くの命が犠牲となり、HーV/リプロダクティブ・ヘルス事が、タースを排斥している。これによ

はしばしば途上国の貧困削減戦略の その結果、リプロダクティブ・ヘルス 代の一連の国連会議の主要目標のう 提供という目標を欠いている。90年 る犠牲を生んでいる。 と女性の健康の両方にとってさらな 中から抜けている。これは、貧困緩和 ち、リプロダクティブ・ヘルスだけが ティブ・ヘルス関連情報とサービスの あるすべての人に対するリプロダク リブロダクティブ・ヘルス支援をさら MDGの目標に加えられなかった。 ら、MDGは、ICPD目標の中心で ものとして国際的に合意されたミレ に強化する必要がある。しかしなが ーアム開発目標(MDG)の達成には 今後の開発と援助のあり方を示す

今年6月に東京で開催されたアジ

は断じて許されない 貧困にあえぐ人々と社会的弱者の期 ディケーターの中にリプロダクティ え、その結果としてMDG目標とイン ティブ・ヘルス普及に政治的公約を与 る日本政府の支援と強い政治的リー 待を大きく裏切ることになる。 それ は反故となり、政治的指導者は世界の 参加する全政府の責任である。もし 会合ですべての人々へのリプロダク ダーシップが期待されている。 この からである。引き続き、同分野におけ を与えられる枠組に組み直す好機だ げるために、MDGをリプロダクティ 努力が今後10年間に飛躍的進歩を遂 クで開催される国連MDGサミット ア太平洋地域保健MDGハイレベル これを仕損じた場合、カイロ国際合意 ブ・ヘルスが必要条件として優先地位 の準備会議として戦略的な機会であっ ノ・ヘルスを納めることは、同会合に た。国連MDGサミットは、貧困削減 レビュー会合は、今年9月にニューヨー

0

表紙の写真 丸山(紀和町)の千枚田

扉・スケッチ あふれる愛 杉本雄三・画〈元・関西電力病院長〉

人口と開発 // 目次



								Î					
●世界のトピック	食料自給率7年連続40%/生活満足女性多いとUV/都市部ほど少子化/寿命 女性20年世界一/出生率働く	にゅうすふおーらむ	5団体 9月の「#	■なぜ今人口問題か下	○アフリカ開発に関するG8諸国国会議員会議	○講演――ジェンダー、貧困とミレニ女性と健康そして開発を考える〇世界人口デー 特別シンポジウム開催	○福田赳夫生誕百周年記念講演	》地球シグナル《■人口研究に対する	・アンコールワットの遺跡――落書きー投稿―人口問題について考える・人口減少・野球チームがあぶない!事務所訪問二題	会会 へ	・パネルディスカッション・ 過疎・高齢社会を豊かに生きる法・	もう一つの「2007年問題」とジェ	巻頭言/すべての人々にリプロダクティブ・ヘルスを
	今年から人口減少かじわり増加/定年後の団塊「農村へ」/度低い日本人/シンガポール出生数		で申し入れの草の根支援	•	植竹、繁雄	アム開発目標・サフィニュマ	ヘルムート・シュミット	- A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	落書きの主の末裔 山口 偉大 公	NT NT	考える夕べ」 吉田 昭彦	ングー 岡村 清子	スティーブン・シンディング
53		48	46 44	40	37 36 3	1 30	26	24	22 22 21	17	1510	5	2

HP開設のお知らせ 29/機関誌『人口と開発』投稿論文を募集 29/APDA賛助会員ご入会のお願い(特典) 54 本協会実施調査報告書及び出版物 55/UNFPA関連出版物 60/APDA日誌 64/御苑寸言 66/表紙説明 66

追号 | 10@「2007年問題」心妙四200

離婚時年金分割と団塊世代

東京女子大学文理学部教授 岡村

清子

)団塊世代と2007年問題

(679万人、総人口の5・3%)をい年間に出生した戦後ベビーブーム世代

団塊世代とは、1947~49年の3

屋、1980)で造語した人口の大きい、堺屋太一が小説『団塊の世代』(堺

ど。なり、人口規模の大きの日本経済の歩みと重の日本経済の歩みと重な「塊」を意味する。その人生は戦後

さから新しいライフス

71年~74年の第二次で注目されてきた。子で注目されてきた。子

呼ぶこともある。 性団塊ジュニア」(三浦、2005)とを占める1970年~85年生まれを「真 塊ジュニア」、団塊世代の子どもが半数

業界のみならず様々な分野にみられる。年を「2007年問題」とし、高度経済成長を支えた技能や熟練をもつ多数済成長を支えた技能や熟練をもつ多数済成長を支えた技能や熟練をもつ多数の雇用者の大量定年により、企業では

代が65歳以上となり、年金、医療、介来的には、2012~14年には団塊世

人口動態上の二つの大きな変化は、将人口減少と団塊世代の定年退職という

●岡村 清子(おかむら・きょこ)
1950年山梨県生まれ。1972年千葉大学人
文学部法経学科卒業、1991年日本社会事業大学大学院修士課程修了、1972年東京都老人総合研究所社会学部研究助手、1989年同研究員を経て、1998年千葉大学法経学部助教授、2000年東京女子大学文理学部助教授、2005年より現職。共編著に『テキストブック エイジングの社会学』、『入門職業とジェンダー』(日本評論社)、共著に『親子関係のゆくえ』(勁草杏房)など。

ベビーブーム世代を「団

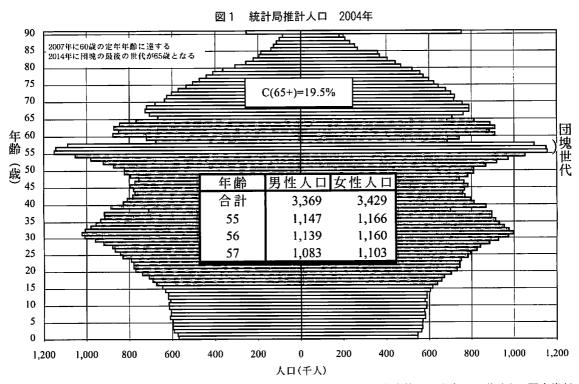
引き継がれる。な問題となる「2012年問題」へと護などの社会保障制度がより一層深刻

○もう一つの

い降は「強制分割」が開始される。 これまで、団塊世代については、「彼の5)や『団塊が電車を降りる日』(辻の5)など男性雇用者の定年中、2005)など男性雇用者の定年中、2005)など男性雇用者の定年中、2005)など男性雇用者の定年中、2005)など男性雇用者の定年中、2005)など男性雇用者の定年中、2007年4月から始まる離婚時の年金分割が、団塊世代にどのような影響をもたらすかといら始まる離婚時の年金分割が、団塊世代にどのような影響をもたらすかといる「任意分割」、そして2008年4月かる「任意分割」、そして2008年4月かる「任意分割」、そして2008年4月から開題である。夫婦の合意で可能となる「任意分割」、そして2008年4月から開題である。夫婦の合意で可能となる「任意分割」、そして2008年4月からが日本では、「彼

バイオレンスの被害者になっても離婚

これまで高齢女性がドメスティック



出典:日本人口学会第57回大会シンポジウム配布資料

らば離婚という選択肢も可能となる。 時分割によりその一部が解決されるな の不備が指摘されていた。年金の離婚 できない理由として、 住居と年金収入

また、 はより対等な関係となる が可能である」という前提の夫婦関係 結婚を継続する場合にも

「離婚

○定年後人生とジェンダー

夫婦関係にある夫たちの地域デビュー する男性は増大しているが、生活は妻 進められてきた。「毎日が、日曜日」と 準備教育やライフプランニングとして グについては、すでに生きがい論や社 である の家事労働に支えられており、「夫は活 いう状態の生活から、地域活動に参加 会参加論として、あるいは企業の定年 地域中心の生活へのソフトランディン 定年後の職場中心の生活から家庭や 妻は家事」という性別役割分業の

みられることを黒川順夫医師(心療内 ストレス候症群」という新しい症例が から体調が悪化する「主人(夫)在宅 した夫がずっと家にいるようになって 一方で、15年ほど前から「定年退職

> 「じゃま」なのか?「大量定年時代」の 996)や『定年夫は、なぜこんなに 夫婦学』(西田、2004)が出版され、 妻はストレス (いらいら)』(清水、1 科)が紹介した。『夫は定年(うろうろ)

> > された。以上の定年後夫婦の問題を、 たちに問題提起をしていくことが予測 女性は、これまでの世代以上に、男性 団塊世代という視点からみるならば、 婚のススメ』(杉山、2004)が出版 縛せずに個人の人生を優先させる『卒 再婚』(近藤、1998) やお互いに束 熟年離婚が増加している中で、『家庭内 題が指摘されるようになった。 妻の側からみた夫の定年についての問 団塊世代の夫婦関係に また、

できる。以下、 ついてみる

○団塊世代のライフコース(人生行路) とフェミニズム

見合い結婚(4・9%)を上回り、団 69年にかけて恋愛結婚 (48・7%) 弱に縮小している。また、1965~ 年齢は夫27歳、 は30歳までに結婚しており、 スをたどると、団塊世代の女性の9割 結婚から現在までの家族のライフコー 妻24歳で年齢差が3年 平均初婚 が

代になると、ジーパンにスニーカーを ミリー」となり、1980年代に30歳 子ども数は平均2人の核家族で郊外の 塊世代の適齢期であった1970年代 ニュータウンに居住する「ニューファ た。結婚後は妻の専業主婦化が進み、 には6割を超え「友達夫婦」と呼ばれ

浦、2005)。 は「ニューサーティ」と呼ばれた(三履いた新しい30代像として広告業界で

策の動向である。

勤労婦人福祉法は女

る。親子関係は「友達親子」で、子ど を提供する運動から、現在は地域での チジェネレーションの立場にいる者も 護問題をかかえる中間世代のサンドイッ もの就職や結婚は遅れており、親の介 れらは主婦として家族に安全な「食」 のネットワークを作り上げてきた。こ 運動などの社会活動に参加し、 て就労し、あるいは学習活動、 ンの返済のためにパートタイマーとし と呼ばれる時期を、教育費や住宅ロー る間に、女性たちは子育て後の第三期 「介護サービス」の提供へと発展してい 男性たちが企業戦士として働いてい 女たち 消費者

同参画社会基本法の成立という女性政972年の勤労婦人福祉法の成立、1975年の国際婦人年から85年の男女原連婦人の10年」、1985年の男女の「国連婦人の10年」、1985年の男とでの国際婦人年から8年までの

ず夫婦間の意識のギャップを生じていられているが、男性には受け入れられら中で、職業と家庭の両立型モデルにとしていたが、その後の国際的な動向としていたが、その後の国際的な動向性の職業についてM字型モデルを理想

01000

める生き方を望んでいる(岡村、20通の時間よりも個人の時間や空間を求ままであり、妻は夫に比べて、夫婦共は仕事、女は家庭や地域」と乖離したは一人の中心や関心となる領域が「男

○男女共同参画社会における

夫婦関係を拓く

現役時代の強固な性別役割分業を壊すことができず現在に至った夫婦関係を、ことができず現在に至った夫婦関係を、質労働である。夫の引退と同時に、妻も無質労働である。夫の引退と同時に、妻も無どのように再構築していくかという問との世康状態などを考慮して再編する介護問題や配偶者喪失などのライフへベント(人生上の出来事)に対処するための準備となる(岡村、2007年問題」とは、あための準備となる(岡村、2007年問題」とは、もう一つの「2007年問題」とは、もう一つの「2007年問題」とは、もう一つの「2007年問題」とは、もう一つの「2007年問題」とは、

や「暗い定年」ではなく新しいタイプ堺屋は、団塊世代は「団塊お荷物論」

という団塊世代への期待である。 を試み時代の最先端を切り開いてきた 関係の再構築は、これまでチャレンジ も基本は個人を単位としたゆるやかな 新しい道を選ぶのか、 継続かの二者択一ではなく卒婚という 内再婚を試みるかという、離婚か結婚 年』となり、豊かな70代を迎える」 プの家庭や地域への男女共同参画型の 期』を過ごすのではなく、 2005)。これを夫婦関係に当てはめ 髙の10年」となるとしている 共同性の追求である。このような夫婦 金分割により離婚を選択するか、 いえよう。家庭内離婚から離婚時の年 夫婦関係を築くことにより『最高の10 ると、「現役時代の性別役割分業を固持 したまま夫がお荷物となる『暗い高齢 何れを選択して 新しいタイ (堺屋、 家庭

> う。 縁」 介護の社会化や共同性を求め、 シングルライフは、地域を単位とした (島村・寺田、2004) など「新 高齢期における家族に依存しない ・縁」という選択肢を見出すであろ 世代間

007年から2017年はまさに「最

団塊の世代が60代である2

の働き手であると同時に、

新しい市場

これは、 社会」への創造へと向かうであろう。 0) 「三世代地域」 団塊世代が現役時代には果た や「三世代地域福祉

交流を中核とする老若男女共同参画

ない。

せなかった

「夢の実現」であるに違い

参考文献

加藤仁「彼らが日経新聞を捨てた朝」『文藝春秋』2005年4月号

西田小夜子『定年夫は、なぜこんなに「じゃま」なのか?「大量定年時代」 の夫

婦学』ソニーマガジンズ、2004

岡村清子「いま団塊夫婦は―どこからどこへ」天野正子編『団塊世代 係的自立〉をひらく』有信堂高文社、200 新論

阗

・岡村清子「配偶者喪失とジェンダー」袖井孝子編『少子化社会の家族と福祉: 性と高齢者の視点から』ミネルヴァ書房、 $\frac{2}{0}$ 一女

・堺屋太一『団塊の世代』『文藝春秋』1980

堺屋太一「団塊の世代『最高の十年』が始まる」『文藝春秋』2005年4月号

島村八重子・寺田和代『家族と住まない家―血縁から〈暮らし縁〉へ』春秋社 $\frac{2}{0}$ $\frac{0}{4}$

位からシングル単位の生活となるが、

配偶者喪失後の人生は、

カップル単

子どもに依存せずに、

自立した個人と

して「事実婚」による再婚や、「暮らし

杉山由美子 『卒婚のススメ』オレンジページ、2004

た。 人々との間で有益な意見交換を行っ 中出席した約150人以上の地元の 昭彦氏を招いて、秋の収穫で多忙な について助言活動を進めている吉田 医学博士で全国で夢のある村おこし 的な過疎地域である三重県紀宝町で いる。今年は9月初旬、日本の典型 を通じ地域住民と対話集会を開いて る課題について年2回、講演会など 日本国内の各地で地域が直面してい 「ふるさとを考える夕べ」を開き

る討論会を開いた。APDAは講演 豊かに生きる法」について講演、そ 50分にわたって「過疎・高齢社会を たが、「大変有意義であった」という のあと下川勝三紀和町長、萩野虔 意見が多数を占めた。 三重県議、高橋千秋参議院議員によ 会終了後、参加者にアンケートを行っ この対話集会では、まず吉田氏が

過疎 ・高齢社会を豊かに生きる法

A) は、世界の人口問題だけでなく

脚アジア人口・開発協会(APD



村おこしについて語る吉田氏

㈱こめつつじ代表・元産能大学教授

田 昭

吉

彦

られる。しかし、熊野市・尾鷲市の中 の東紀州地域は山岳が海岸域まで迫り 半島以西の熊野灘に面した三重県南部 24年生まれ) に大きくなり、団塊の世代(昭和22~ 同地域は厳しい試練にさらされている。 熊野灘に面したこの地域に打ち寄せ ともに、過疎・高齢化の「うねり」が に、林業や漁業等の一次産業の衰退と 成長の恩恵を大きく受けたのとは裏腹 湾に面した臨海地域が戦後の高度経済 ている。そのため三重県北東部の伊勢 域のほとんどは中山間地域で占められ 心部を除くと平地はほとんどなく、 山紫水明」の景観はいたるところで見 日本の自然美の基本となる「白砂青松 この「高齢化のうねり」は今後さら 紀伊半島南東部、熊野川以東・志摩 が還暦を迎える2007

年にはその第一波 が到来する。 その影響は しか

一足先に高齢化の



●吉田 昭彦(よしだ・あきひこ)

1943年生まれ。1975年大阪市立大学大学院工学科博士課程を修了、産業能率短期大学教授を務める。1985年岐阜大学で医学博士号を取得。2003年株式会社こめつつじ(訪問介護事業所)代表取締役に就任。以後、環境・福祉・教育の一体化と、住みよい街づくりに向けた運動を、地元住民の方々と実施中。

著むに「科学者が掛いた経済の本」(1989)、「アマゾンで考えた私の環境貢献」(1993)、「環境道のススメ」(1996)、「シルク革命」(1998)がある。

その一方で、年金支給開始時期の段階 の畑を耕しながら、 された地域において自分の食べる程度 や定年を間際に控えた中高年齢層 代には厳しい事態が待ち受けている。 生の可能性もあり、 的な引き上げにより、 生活には多くの生活費を必要とする。 頃から大量の離職者が発生するが、 齢者の再就職は難しい上に、 きい。これら大都市圏では2007年 名古屋・大阪等の大都市圏での方が大 体が元気なうちは自然が多く残 リストラの対象となった世代 自然に浸る帰農 都市での 無収入期間 団塊の 都市での 0 の発 間 世

たものとし たものとし たものとし たものとし たものとし たものとし

れる。また、が強く見らを示す傾向

故郷を離れ

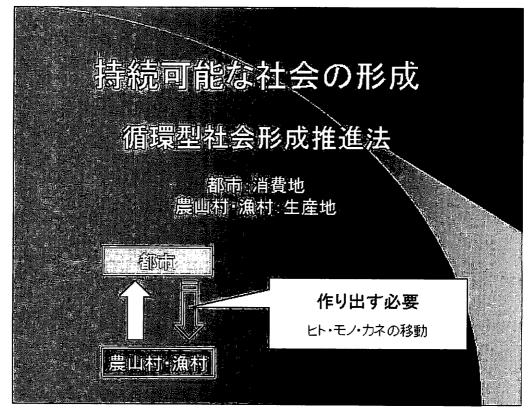
漁村から多くの人材を受け入れた東京

影響を受けた中山間地域より、農山

都市農村交流促進の大きなて帰農を呼びかけることは、

絆となるはずである。

持続可能な社会に向けて循環型社会

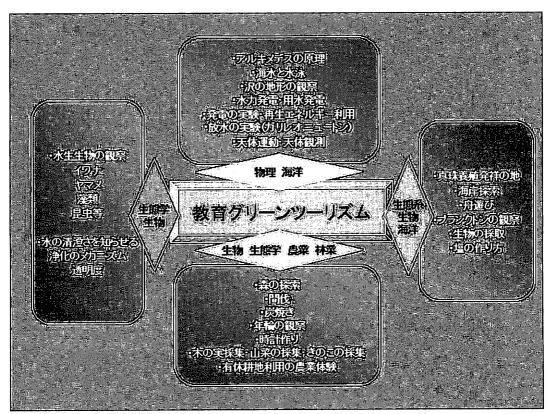


環型が形成される。 出する形となっているが、 ら都市へのモノだけがこの地域から流 である。 形 は 漁村は生産地である一方、 目を見ることになる。 続可能性への道は開けず、 ていかねばならない。さもなくば、 からこの地域に向けて動けば、 形成を促進する形で、 一時にカネとモノは逆向きに動き、 成には都市と農山村 消費地であるため、 都市からヒト・モノ・ 「ヒト・モノ・カネ」 現在のところ農山村・漁村か 今後は循環型社会 循環型の社会の 農山村・ の循環が必須 漁村との間 カネを動かし 都 滅亡の憂き Ľ ١ 市 一の社会 それ -が都市 漁村 لخ

然環境の再生であり、 与えられた最大の課題は 破壊された自然の中では長く生き続け とて生きとし生けるものの一員であり、 境を破壊し続けてきた。 さ・便利さ・快適さ」を求め、 ることはできない。 私たちは、 煩悩の赴くままに 21世紀の私たちに 自然環境の保全 しかし、 破壊された自 自然環 豊. ヒト カン

全では、 ある。 中でも大切 境教育が 境再生・ 認識である。 する正確な あり様に対 来の自然の なことは本 取り組みで めて大切な たちへの環 いる子ども 来を担っ その 保

ያ で 都市生活者 80 子 80 口 本の都市人 3%に達し 現在、 あ %以上は مملح 比 ์ จื P 率 その σ Ħ は



12

形成推進法が制定されたが、

農山

村

である。

環

知る「教育グリーンツーリズム」や「総 野古道」に見られるように歴史的な名 合的な学習」の実施地としては最適な 所旧跡も多く、 水明」の地は数多くある。また、 スコの世界遺産として登録された 本の美の原点となる「白砂青松・ 本来の自然のあり様を 山紫

る教育が極めて重要になる。 もはいつまでも子どもではなく、成人 て・知って・感ずる」ことを体験させ ちに向けた本来の自然のあり様を「見 名古屋・大阪などの大都市の子どもた どできるはずはない。そのため、東京・ 味であるならば、 の自然のあり様を知る術がない。 都市生活者としての子どもたちは本来 が、本来の自然に接する機会の少ない 本来の自然のあり様に対する認識が曖 して大人となるが、成人の8%以上が して体験的に修得するものである。 て学ぶものではなく、日常の生活を通 来の自然のあり様は学校の教育を通し 環境の再生・保全な

> つて、 食うために に見舞われ と人口増加 日本は、

都市では開発が進み、

大都市では本来

立地条件を

の自然はほとんど残されていない。

どの文化財 言われるほ ミッド」と せれば「日 紀和町をは でもあるが 本のピラ 学者に言わ

外国の その棚田は げてきた。 田を築き上 に営々と棚 われるほど 至る」と言 耕して天に)地理

今後の問題点:過疎・高齢化の進展

この三重県南部の東紀州地域には日

活性化の必要性

有体耕田・耕作放棄地の急増

解決に向ばた方策:農山村・漁村生活の一体化・融合化

帰農希望者の受け入れ対策

-シツーリズムの受け込む

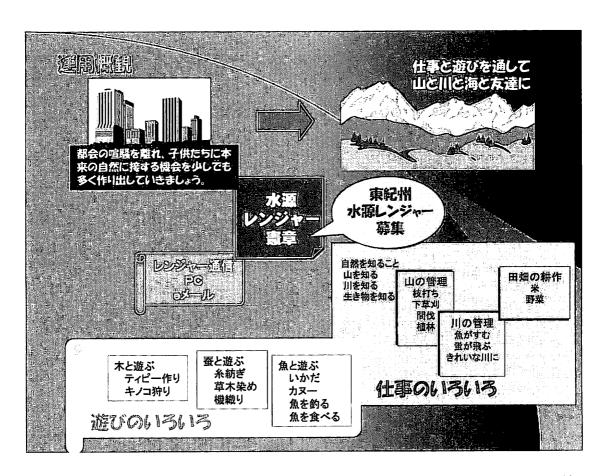
秘策: 水域生態の再生

有休耕町・耕作放棄地の有効利用 シジミ・ドジョウ等の養殖

新しい方策による沿岸養殖漁業

こうした傾向は、 作放棄を余儀なくされている。そして、 多くの棚田は過疎・高齢化のもとで耕 その前途は多難を極めている。 保全は大変重要な課題である。 機能を持ち合わせているため、 文化の伝承・水生生物の生息および 治水の根幹をなす防災など多く 棚田は水源の涵養・ 今後、 景観の保全 急速に加速す L 棚 か 囯

けるはずである。 の回帰の生活は持続可能な社会に向 学習」実施の対象地として、自らが 育グリーンツーリズム」や「総合的な かけ、 東紀州地域の住民ひとりひとりが協力 はこの地域を故郷にもつ住民も多い。 大都市に近く、また、これら大都市 紀州地域は東京・名古屋・大阪などの ンストラクターとなるならば、 るとともに、都市の子どもたちへの「教 し合って、これら大都市の知人に呼び 幸いなことに、この三重県南部 「天の声」であるため、 故郷での帰農を実施しやすくす 必ず道は開 自然 の 東



の進む社会では医療・介護・保育環境 整備が急務である。急速に少子高齢化 ともに、女性が働きやすい社会環境の 会的活用が遅れがちとなっている日本 性に比べて8歳も長く、 の社会慣習を大きく修正し、 そのため、 した雇用の機会を積極的に創出すると の社会では女性の高齢者が激増する。 歳となった今日、 日本の平均寿命が男性78歳、 先進諸国の中では女性の社 女性の平均寿命は男 今後とも日本 女性に適 女性 86

なく、 軟な方策で臨むことが肝要である。 き出すように心がけ、時宜に適した柔 境の創出が極めて重要な課題である。 ちは可能な限り働き続けられる雇用環 が、これらの分野は女性に適した雇用 おりの固定概念に制約されたものでは て果敢に取り組むとともに、元気なう の場であるため、 の整備は焦眉の急を要する課題である また、その際、 女性の中に秘められた英知を引 直面する課題に対し 用いる方策は従来ど

> る。 より付加価値を高めることも可能であ めば、新しい道が開けるばかりでなく、 の第1次産業に加えて積極的に取り組 教育などの第3次産業的な要素を既存 にニーズの高まりつつある観光・癒し・ 段は数多く見出せる。そして、社会的 テクであっても道を切り開く有効な手 つ一つ具体的に見渡せば、たとえ、ロ

後半のパネルディスカッションでは、

齢者人口が総人口に占める割合)が50% を中心に話し合ってもらった 吉田昭彦氏の提案が実現可能かどうか 員、下川勝三紀和町長をパネリストに、 萩野虔一三重県議、 過疎・高齢化に悩む紀南地域の中で 紀和町は高齢化率 高橋千秋参議院議 (65歳以上の高

にこの土地に戻って来たい人、住みた 題や受け入れ側の住民の気持ちを考え る。 は住んでいる者は忘れがちだが、 率直に述べた。また、「この土地の良さ ると、どうしても慎重になりがちだと を受け入れようと試みたが、住居の問 以上と全国で1、 下川町長は、 過去にも都市から人 2位を争う高さであ

> 課題だ」と指摘した 立ち、意識を変えていくことが今後の かり受け入れ態勢を整えること、住民 が互いに協力し合い、行政の側ではしっ つめ直す時期にきている。 い人もいるので、 側は地域活性化のために広い考えに われわれの足元を見 行政と住民

萩野県議によれば、 以前厚生労働省

と答えた割合が全国平均では60%以上者と死別したとき、子どもと同居する」が行った調査で、高齢者夫婦が「配偶

ふるさとを考えるタベ 高捣千秋 高く、 ぎなかっ 地域では らないも どもは戻 帯の割合 えるに過 10%を超 わ のだと諦 が非常に 高齢者世 暮らしの 域は一人 にこの地 ず 実際 紀南

には全く触れない教育制度が阻害要因で、自然と触れ合う機会や田舎の良さという。同県議は、現在の偏差値偏重

ていくことが重要だと力説した。からこの土地の良さを積極的に発信しとなっているとして、教育、行政の側

たモデルケースと紹介した。 信」という、従来とは逆の流れをつくっかした「田舎から都会(中央)への発スコ(国連教育科学文化機関)をも動住民が自治体、県、やがては国やユネスコ(国連教育科学文化機関)をも動また、昨年世界遺産に登録された地また、昨年世界遺産に登録された地

参議院災害対策特別委員会の理事と しても防災対策の推進に力を注いでい 防団に入っていたが、現在の過疎・高 が団に入っていたが、現在の過疎・高 が団に入っていたが、現在の過疎・高 が団に入っていたが、現在の過疎・高 と、市町村の合併によっても組織が壊 し、市町村の合併によっても組織が壊 し、市町村の合併によっても組織が壊

約束した

(恒川ひとみ)

の10年来の夢が花開くよう協力すると

めている

ていただきたい」とエールを送った。ぜひ皆さんが立ち上がり、英知を出し本の環境保全に役立つことでもあり、

魅力を知ってもらう。二つ目は「文化 のロケ隊を誘致し、 熊野」を打ち出したいと語り、 都会に移り住む良いモデル例を積極的 足を運んでもらう。三つ目は、 案した。一つ目はこの熊野地方に映 隊を誘致するよう働きかけ、 画会社と連携して、 映画が三重県で撮られており、 によれば、今年に入ってすでに3本の らは大きな拍手が起こった。 たアイデアを通して「日本のふるさと= に発信していく。大崎さんは、こうし にこの地域に住んでもらい、 きる場所をつくり、 工、魚釣りなど、文化や自然を体験で 体験村」といった、ガラス工芸や竹細 いう3つの地域活性化のアイデアが提 大崎重久さんが、10年来温めてきたと 最後に、中学校で教員をされている 人々にこの地域に 紀南地域にも撮影 人々にこの地方の 髙橋議員 田舎から ぜひ 会場か 著名人

提言

少子高齢社会への対応の 在り方について

参議院「少子高齢社会に関する調査会」

検討結果をまとめた提言を政府に提出した。提対応の在り方について」という、この1年間の嘉与子会長)は、7月8日「少子高齢社会への参議院「少子高齢社会に関する調査会」(清水

言の内容は以下のとおり。

現在)。 少社会に突入すると推計されている(7月8日16年と続けて1・29を記録し、18年から人口減我が国においては、合計特殊出生率が平成15年、我が国においては、全計特殊出生率が平成15年、

推進することとしている。 推進することとしている。 推進することとしている。 は来よりも幅広い分野における施策を総合的に が策大綱、子ども・子育て応援プランを策定し、 が策大綱、子ども・子育て応援プランを策定し、 が策大綱、子ども・子育て応援プランを策定し、 が来よりも幅広い分野における施策を進めてきたが、 というのには至っていない。 にれまで政府は、エンゼルプラン、新エンゼ

フリーターの増大等が挙げられている。これま化、若者の生活・雇用不安、いわゆるニート、性の増大、子育て負担感の増大、価値観の多様女性の社会進出に伴う仕事と家庭の両立の困難の背後にある晩婚化・未婚化、社会経済的には少子化の要因としては、人口学的には晩産化少子化の要因としては、人口学的には晩産化

を考えていくべきとの指摘もなされて 響をできるだけ少なくするための政策 を踏まえて、我が国の社会経済への影 たが、他方、人口減少社会の進捗状況 れを変えるための施策が進められてき での政府の対応においては少子化の流

会保障制度の在り方、女性の健康等、 社会資本の望ましい在り方、税制・社 立と就業支援、少子化の教育への影響、 の下、結婚・出産・子育て、若者の自 会への対応の在り方についてのテーマ 少子化の要因及び社会・経済への影響 本調査会は、この1年、少子高齢社

> の把握に努めてきた。 について広範な議論を行い、その課題

れらの実現に努められるよう要請する。 会として当面する課題について、次の におかれてもその趣旨を理解され、こ とおり提言する。政府はもとより企業 このような取り組みを経て、本調査

しい社会の構築

の推進を図るとともに、若年者と高齢

配意していく必要がある。 る世代の混住を視野に入れた、だれも 者の就業及び生活の場での共存、異な が利用しやすいまちづくりに引き続き

1、子育て期において親子が十分触れ

子育てと仕事の向立支援の推進

優先して取り組むことが必要であり、

社会全体として子どもを大切にする視

点に立つことが求められる。

社会、子育てに喜びを感じることがで

次世代を担う子どもが健全に育つ

きる社会へ転換することを、すべてに

2、子どもにやさしい社会を構築する 子どもを犯罪の被害から守る取り組み ためには、子育てをしやすい生活環境 どもを不慮の事故から守る体制の強化、 く安全な遊び場、歩行空間の整備等子 ユニバーサルデザインの考え方に基づ の整備が求められる。そのためには、

るよう企業の積極的な取り組みが求め 提とした働き方、家族の在り方を見直 性が働き、女性が家事・子育てに専念 子育てと仕事の両立が可能な社会を形 すとともに、多様な働き方が可能とな するという男女の固定的役割分担を前 成する必要がある。そのためには、男 合う機会が確保されるよう、男女共に

くことが必要である 会制度の在り方についても検討してい られる。また、家族選択に中立的な社

間勤務制の導入、在宅勤務の活用等、 2、恒常的な長時間勤務の解消、短時 る。さらに、出産・子育て後の再就業・ 問わず、その実効性の確保が求められ 勤務体制の見直しについては、官民を

再就職のための支援の一層の充実を図

るべきである。

や各種支援策の周知徹底を図る必要が 要性に対する企業経営者の意識の啓発 取得を推進するため、 ある。また、 組みを促進するため、 両立させるための企業の積極的な取り 進はもちろんのこと、子育てと仕事を 層の充実を図る必要がある。 般事業主行動計画策定の一層の推 次世代育成支援対策推進法に基づ 男性も含めた育児休業の 各種助成制度の 少子化対策の重

保育を一体としてとらえた一貫した総 求められる。さらに、子どもの健やか また、安全な保育サービスを提供する ベビーシッター等の利用による在宅保 合施設の在り方について十分検討する 育施設に係る諸課題及び就学前の教育・ な育ちを重視する観点から、 ためには、 育への支援の拡充に努める必要がある。 施設型保育への一層の支援とともに、 保育の多様化を確保するためには、 保育の質を確保することが 認可外保

ことが必要である。

子育でに対する経済的負担の軽減

充していく必要がある。 社会全体として次世代育成を支援して 1 いくため、 る社会保障制度の構築を図るとともに、 将来にわたり持続可能で安心でき 児童・家族関係給付費を拡

子育て世代の住居関係費の負担を軽減 種助成措置の拡充を図るべきである。 負担に配意した奨学金制度については、 め 層の充実を図る必要がある。また、 良質な住宅を確保できるよう、 児童手当の拡充、 教育関係費用の

子育てに係る経済的負担軽減のた

2

処 交階 の健康と生命の大切さ

層充実する必要がある。 のための環境づくりへの取り組みを一 産婦の健康の維持と、 1 健康な母体づくりの観点から、 満足できる出産 妊

る。 2 療に対する支援の拡充を図る必要があ 担が大きいことから、 併せて、 出産及び不妊治療に係る経済的負 不妊治療に関する実態把 出産及び不妊治

> 婦に対する相談等の支援についても充 がら精神的、 握、 実を図る必要がある。 大切にする視点に立ち、 検証が求められる。 経済的な負担に悩む妊産 また、 出産を望みな 生命を

3 憂慮されていることから、 人工妊娠中絶実施件数の増加傾向が 子どもへの性感染症の蔓延や10 将来の世代

参議院少子高齢社会に関する 調査会委員

一平成17年7月8日現在

会長 清水嘉与子(自由民主党)

啓雄(自由民主党) 理事

中原 爽(自由民主党) 理事

山谷えり子(自由民主党) 理事

神本美恵子(民主党・新緑風会) 理事

理事 羽田雄一郎(民主党・新緑風会)

香苗(公明党) 理事 山本

広幸(自由民主党) 荒井

岩城 光英(自由民主党)

荻原 健司(自由民主党)

狩野 安(自由民主党)

後藤 博子(自由民主党)

坂本由紀子(自由民主党)

(自由民主党) 関口 昌

博彦(自由民主党) 中村

勝也(民主党・新緑風会) 岡崎トミ子(民主党・新緑風会)

加藤 敏幸(民主党・新緑風会)

島田智哉子(民主党・新緑風会) 光美(民主党・新緑風会)

山本 孝史(民主党・新緑風会)

蓮 舫(民主党・新緑風会)

保(公明党) 山本

洋子 (公明党)

小林美恵子(日本共産党)

普及・啓発に努める必要がある。 応じた性に関する正しい知識の適切な 努めるべきである。 また、 発達段階に 討すべきである。

4 シーの向上のための施策等について検

実施するとともに、

相談体制の整備に

関において性感染症の総合的な検診を

を担う若者の健康を守るため、

公的

機

その規制の在り方、 もにも簡単に手に入る状況にかんがみ、 とを認識し、 表現が子どもに多大な影響を与えるこ

黙視に堪えない暴力や過剰な性の 有害な図書や情報が子ど メディア・リテラ

2 れるよう、 には、職業体験等の学習機会が与えら 各種施策の一層の拡充が求められる。 育を推進することが必要である。また、 全体で組織的に若者の自立に向けた教 済団体等関係機関の連携を深め、 若者が意欲ある社会人になるため 教育機関、 地域の企業、 社会

経

551 若者の自立 の促進 と数百

チの解消、

1

い

わゆるニート、

フリー

ター

0

増

若者が将来の生活に対する不安

を抱いていることから、雇用のミスマッ 若年者の雇用確保のための

る必要がある。

庭の大切さについての教育を充実させ

次世代を担う子どもに対し、

地域・家

事務所訪問二題

人口減少

-ムがあぶなレ

過ごした。 タッフも中学生と一緒 真剣に対応、 来訪は初めてなので、 いう中学生と担当の先 時間に勉強したい」 た。1組は「アジアの 人口問題を総合学習の しいお客さんが来訪 学習」 当協会も中学生の のひと時を 事務所ス

員と一緒に事務所を訪 もう1組は、 国会議

の感慨しきり 改めて「世間は狭い」 で明らかになった落書きの主の素性に、 ボジアに派遣した国会議員使節団が縁 子孫の縁者。今年5月に当財団がカン 時代にアンコールワット(カンボジア) の遺跡の柱に落書きを残した日本人の れたソロプチミストの活動家で、 (It's a small world!) 江戸

> りした体格でクリクリ頭の山口君は野 わずか39人の生徒しかいない。 他聞にもれず過疎地域にあり、全校で 偉大君と担当の大庭勝教諭。 梨県上野原市立棡原中学校2年の 7 月 22 日、 APDAを訪れたのは 同校はご がっち 山 Ш

> > は身近な少子化、高齢化、過疎化といっ

口数は少なかった。だが、

人口問題に

多かったので、

ちょっと戸惑いがちで

山口君も大庭先生も初めて聞く話が

遅れ、

教育や医学の水準がまだ低い地

域では、

子ども

た問題のほか、

地球的に見れば開発が

務所に最近、2組の珍 発協会(APDA) した朗アジア人口

都内・

新宿御苑に

開 面

十分に揃わぬこと 野球のメンバーも の過疎化が進み、 たのはやはり、 問題に関心をもっ ツ少年だが、 ベースを守るスポー 人口

のがきっかけらし に危機感を抱いた

本将規研究員が「ア

APDAでは竹

ジアの人口問題」に関する資料を作成、 のだろう?」など考えるヒントを説明 「身近なところからどんなことができる 「どうすれば問題解決に近づくのだろう?」 人口問題はどうして起こるのだろう?」

球部でファースト ņ

竹本将規APDA研究員(右端)から説明を受ける山口

偉大君(左端)と大庭教諭(左から2番目) だった。 くりした様子 とを知ってびっ る人々がいるこ な苦労をしてい 逃れるのに大変 貧しい生活から の数が多すぎて

発表会を前に次のような感想文をAP 果を発表する予定だという。 表会では山口君もAPDAで学んだ結 よれば、今年末には総合学習の全体発 みじ校長から寄 中学校の土屋す せられた礼状に その後、 山口君は 棡原

DAに寄せた。

投稿

人口問題について考える

山梨県上野原市立棡原中学校2年

山口 偉大

表するという学習です)そのテーマについて調べて発表会で発

た。今中国では、人口が増加しつづけで、中国の事を勉強しているときでし

ようと思ったきっかけは、社会の授業

僕が、

人口問題についてふかく考え

ています。そこで、他のアジアの国々ているために、一人っ子政策をおこなっ

今回は、日本の人口問題について考えてみました。今日本では、少子高齢化が問題となっています。早く政策をんで下さい」といっているようではだんで下さい」といっているようではだめだと僕は思います。早く政策をとらなければならないのに「子供を産んで下さい」といっています。早く政策をあおいに子供を産んで育てた事のある方をお招きし、子供が産まれることで方をお招きし、子供が産まれるによりであい。

がずみたらにもつれませんがて、「不可欠です。なぜならば、子供の子供は国を成り立たせるために必

とってほしいです。とってほしいです。なぜならば、子供の要不可欠です。なので僕は政府にせめがいやです。なので僕は政府にせめがいやです。なので僕は政府にせめがいやです。なが減少しつづける。で現状維持ができるように、子供の要不可欠です。なぜならば、子供の要不可欠です。なぜならば、子供の要不可欠です。

ます。(原文のまま)表ができるように頑張りたいと思いをどんどん広げていってよりよい発きましたがこれからの学習では視野きましたがこれからの学習では視野

アンコールワットの遺跡

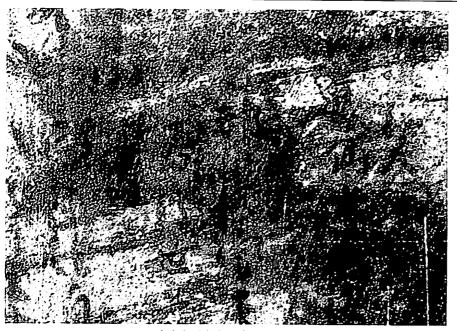
院や地雷被害者施設、シアムリアップジア国会議員会議」のあと、同市の病ン市で開いた「人口と開発に関するアータ年4月末、カンボジアのプノンペー

一人の女性を伴ってAPDA事務所をた武山百合子・衆議院議員が7月28日、のアンコールワット遺跡などを視察し

訪れた。

活動家。 している国際組織・ソロプチミストの女性の地位の向上のための奉仕活動を専門職に就いている女性が人権問題や専門職に就いている女性が人権問題や

春、国会議員使節団として同地を訪れ残る古い日本人の落書きがある。このガイドが日本人には必ず紹介する柱にアンコールワット遺跡を見学する際、



本右近太夫の残した愚鸖

た。

母の菩提のため」「数千里の海上を渡り」 と対面。平家物語に名高い「祇園精舎」 と思い込んだ右近太夫が柱に残した「父 た森本夫妻は右近太夫の残した落書き 復に尽力している石沢良昭上智大学教 仏像4体を奉納した」跡を確認した。 2年前、 右近太夫がカンボジアに渡った江戸 (現同学長) アンコールワットの遺跡修 と一緒に同遺跡を訪れ

博物館長を 三さんは、 している信 山科学教育

> じて密接に交流が行わ ジアは朱印船貿易を通

初期

は、

日本と東南ア

た。このあと武山議員が講演を頼まれ

の3衆議院議員もこの落書きを目撃し

た海江田万里、

生方幸夫、

武山百合子

岡

山県の

森下さん。聞けば森下さんの夫で現在 てカンボジア報告をした席にいたのが

寛永 9 ワットに赴 アンコー 六三二 江戸初期の 年



森下栄子氏、尾崎美千生APDA

15代目に当たる子孫であることがわかっ た肥前・松浦藩士、 森本右近太夫から に残してき

のたけを柱

思い

に協力する方法を話し合っている。 ために足踏みミシンを送るなど、 の人々の農業の振興や、女性の自立の ら復興に立ち上がっているカンボジア トワークを活用して、長い間の内紛か た武山議員と森本さんはお互いのネッ アンコールワット視察が縁で親しくなっ 通じて広く知られるようになったが、 も長い間闇に葬られていたという。 00年も前に参拝した右近太夫の足跡 こうした経緯は2年前にメディアを 左から武山百合子議員、 事務局長 オが19世紀にアンコー まもなく幕府の鎖国令 が行われた時代。 など盛んな「人口移動 本人町」が形成される ルワットを発見する2 フランスのアンリ・ム で海外渡航が厳禁され 太夫が渡航から帰国後 アジア各地に「日

地球シグナル

2005年ローマ会議 人口研究に対する危機感は克服できるか?

日本大学人口研究所次長

宏 Ш 直

関からの参加者があり、

合計54

7名が参加した。29にも及ぶセッ

際人口移動、

人口分析の方法論

は出生、死亡、国内人口移動、

体制は、

参加者の構成にも反映さ

異質な組織によるこのような協力

の本格的な世界人口会議であった。 する形で実現した人類史上初めて 員とする国際連合とが初めて協力

について扱った実体人口学が未だ あったが、経済・社会とのリンク た。ほとんどのセッションが形式 学の将来、などのセッションがあっ 人口と遺伝、経済・社会と人口 人口学のジャンルに属するもので 人口推計法、年齢構造変化、人口

た東京人口会議に替わるものとし

が、このように幻で終わってしまっ

語弊がある言い方かもしれない

ションが組織され、それらの中に 萌芽期であったことがセッショ がっていき、それぞれの会議での ティ、1994年のカイロへと繋 ベオグラード、1974年のブカ 後は、10年ごとに世界規模での人 の構成からも見て取れる。 ように10年ごとに世界的な人口会 たことは周知の通りである。この 論点の中心も激しく変化していっ レスト、1984年のメキシコシ 口会議が開催され、1965年の かわらず、諸般の事情からそれは 2004年に東京で実施するプラ 議が開催されるサイクルに基づき 実現には至らなかったのである。 人々が様々な努力をしたのにもか 人口会議を開催するために多くの ころである。しかし、東京で世界 人にとっては未だ記憶に新しいと ンが浮上したことはわれわれ日本 このローマでの世界人口会議

しての資格で参加した488人の れており、世界60カ国から個人と

人口研究者に加え、59人の国際機

世界人口会議は、

人口学者という

1954年にローマで行われた

個人の集まりである国際人口学会

(IUSSP) と各国政府を構成



直宏(おがわ・なおひろ)

日本大学総合研究大学院教授・同大学人 口研究所次長。

ハワイ大学経済博士号取得。ハワイ大学 経済学部講師、国連アジア太平洋経済福 祉会委員会(ESCAP)人口部勤務などを経 て、現職。現在は国際人口学会(IUSSP)研 究委員、世界保健機構(WHO)のアドバイ ザーなどを務める。主な著むは『Fertility Change in Contemporary Japan J. F Human Resources in Development along the Asia-Pacific Rim , The family, the Market and the State in Ageing Societies』など。

に感じている。 小さなセッションに

付かせてもらったよう

会の構築という切り口とするよう りしていることは当然である。 に主催者であるローマ大学のアン の論文では、高齢化と持続する社 しかし、その研究の中身は様変わ その先見性に少なからず驚い ションとして取り上げられており、 題はすでに50年前の会議でもセッ また、私が担当した人口高齢化間 たに入っており、 などの5年前の世界人口会議では 的変化を感じ取ることができた。 討議されなかったトピックスも新 伴う国際競争力の変化と人口変動 人口問題の時代 た。

は新たな研究視点を気 としており、 研究アプローチを必要 れたが、極めて新しい から予め注文をつけら トニオ・ゴリーニ教授 個人的に

いる。 サイティングな分野となってきて であり、 者が研究することが多くなり、 学の研究分野は常に著しく変化し に経済学者によるその傾向は顕著 杞憂に過ぎない。事実、最近では 検討された内容が示すように人口 人口問題を人口学以外の分野の学 てきていることを思い起こせば、 れてきたが、今回のローマ会議で 分野である』という発言が国際人 どが披瀝され、 人口学に対するこれらの危機感は 口学会の総会などでしばしばなさ な分野である*、*人口学は黄昏の う。ここ十数年来、 たのは私だけではなかったであろ 卓越した分析能力、 究者がもつ問題意識のユニー とにより、 12論文を一つずつ検討していくこ 分かれず、 人口研究はますますエ トップレベルの人口研 全体会議だけでこれ 知的な感動を覚え "人口学は退屈 新たな知見な

して議論が展開したが、これら12

トピックの中では、

リプロダク

コミッション・ペーパ 体会議のみであった。

ーを中心に

全部で12

の

似していたが、会議そのも

の

は全

も参加し、形態的には50年前と類 国際人口学会と国連からの代表者 た。しかも、

1954年と同様に、

日から28日までローマで開催され

と題する人口会議が今年の5月26 レベルで参加して、「ローマ+5」 界人口会議の547名の参加者に

年に

におけるこ

П

1

7

ティブ・ヘ

ル

ス、

グ 口 ì

バ ル

化

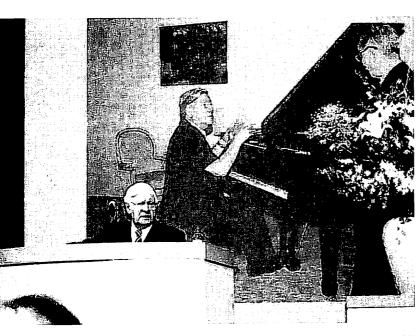
比べると、スケールはぐっと小さ

125名が世界各国から個人

21世紀にいきる哲学

ヘルムート・シュミット元ドイツ首相





福田赳夫生誕百周年記念講演

ミット元ドイツ首相が、9月9日都内 福田元首相の盟友、ヘルムート・シュ サミット」(インターアクション・カウ 周年にあたる。これを記念して「OB 問題議員懇談会2代目会長)の生誕百 た。福田元首相より14歳若いシュミッ の日経ホールで追悼の記念講演を行っ かけたかつての同志の哲学を切々と偲 日本に立ち寄り、亡き福田元首相との 最後になるだろうと、中国訪問の帰途 ンシル)を率いて世界に発言を続けた、 を背景に世界の平和のために共に呼び 友情と、紛争絶えない現在の国際政治 ト氏も今年86歳。度々の来日も今年が 今年は故福田赳夫元首相 満席の出席者の感動を誘った。

した、 たことに福田氏との友情の基礎を見出 生活様式の違いにもかかわらず、地球 題を抱えているという共通の欠陥をもっ 争を始めたこと、民主主義世界に遅れ シュミット氏は、 協力して取り組んだ思い出から始めた の将来に対する共通の危惧を抱いてい ていること、しかしその文化や宗教、 て参入したこと、 不均衡のいわゆるトリレンマの克服に 相時代にも共にインフレ、 蔵大臣として石油ショック、 と述懐した。 日独両国が残酷な戦 隣国との間に歴史問 失業、 また、 金融

シュミット氏は福田氏の功績として

ミットの最後の演説で、20世紀を「栄息を学ぶ先輩として遇し、21世紀の初想を学ぶ先輩として遇し、21世紀の初想を学ぶ先輩として遇し、21世紀の初めの数年間があまりにも多くの人々のめの数年間があまりにも多くの人々のめの数年間があまりにも多くの人々のめの数年間があまりにも多くの人々のめの数年間があまりにも多くの人々のめの数年間があまりにも多くの人々のある数週間前に東京で開催されたOBサる数週間前に東京で開催されたOBサる数週間前に東京で開催されたOBサる数週間前に東京で開催されたOBサる数週間前に東京で開催されたOBサ

を示した。

が脈打っていたと述べた。 大、資源の浪費を許したという「悔恨」 われたこと、人口爆発、南北格差の拡 をで膨大な人命が失 でが表したという「栄光」の反面、 の経済発展という「栄光」の反面、 のをでしたという「無恨」の反面、

中で生み出されたものという深い洞察中で生み出されたものという深い洞察は米国との確固たる関係の維持と同時に、中国と当時のソ連との関係を重視するものであったとし、「福田ドクトリン」は米国のアジアからの撤退意向を背景は米国のアジアからの撤退意向を背景は、共産圏からのアセアン接近、反日に、共産圏からのアセアン接近、アセアン目中平和友好条約の締結と、アセアン日中平和友好条約の締結と、アセアン

の日本とアセアン地域の繁栄と信頼関と構築する」という3原則は、その後と心の相互信頼関係を東南アジア地域ンの連帯と繁栄に貢献する」「日本は心「日本は対等なパートナーとしてアセア

績を評価した。 係を生み出す基盤となった、とその功

1972年に知り合って以来共に大

光と悔恨の世紀」と命名したことを披

を呈した。 るだろう」とその軍事的進出には疑問 抱える銀行制度、 おり、「いかなる戦略的リスクも回避す の難題など国内に大きな問題を抱えて ネルギー・水の確保、イデオロギー上 今後の中国については、 な要因」という言葉を引用しながら、 後のアジア情勢は日中関係が最も重要 国 生活条件の厳しさ、巨額の不良債権を クワン・ユー元シンガポール首相の「今 は批判的ともいえる見解を示した。リー きていなかっただろう」と小泉外交に ば、今日のような政治的手詰まりは起 **憂慮を示し、「もし福田ドクトリンが** その観点から現在の日中関係に深 韓国、ロシアにも適用されていれ 経済成長の維持、 都市における

国主義と、「過去の歴史における犯罪にの要因として1945年まで続いた帝の中で真の友人がいない」と直言。その中で真の友人がいない」と直言。その事に走った国(ドイツ)の国民とし

考にようやく追随してくれた」とコメ際発した声明を評価し、「福田首相の思泉首相が太平洋戦争終結6周年記念の味さ」を指摘した。その点に関して小財する認識と謝罪に関する日本人の曖

に話を戻し、ドクトリンは21世紀の危に話を戻し、ドクトリンは21世紀の危 に話を戻し、ドクトリンは21世紀の危 にがしても教訓的であるとして、新 をな挑戦として、①2050年には90 をな必子高齢化、②地球温暖化、③エイ る少子高齢化、②地球温暖化、③エイ な金融支配、⑤大量破壊兵器を含む武 な金融支配、⑤大量破壊兵器を含む武 な金融支配、⑤大量破壊兵器を含む武 な金融支配、⑤大量破壊兵器を含む武 な金融支配、⑤大量破壊兵器を含む武 なっ、ジ・ファンドや米国の異常 な金融支配、⑤大量破壊兵器を含む武 なっ、ジ・ファンドや米国の異常 なっ、ジ・ファンドや米国の異常 なっ、一の クーネットによる情報操作、⑦西欧と イスラム世界との「文明の衝突」ーの イスラム世界との「文明の衝突」ーの イスラム世界との「文明の衝突」ーの

を意図した「福田ドクトリン」は祖国と心の相互信頼関係を構築する」こと国の単独行動主義に批判の眼を向け、「心一の超大国」にその決意が弱いと、米主義的対応が必要にもかかわらず、「唯主義的対応が必要にもかかわらず、「唯

とキリスト教、ユダヤ教、回教徒、仏相できる倫理的真理であると断じた。特にシュミット氏は福田氏の尽力で用できる倫理的真理であると断じた。

調した。 著、保守系、自由民主主義者、社会民 大主主義者、共産主義者による「政・宗 計の継続、②貧困撲滅のための経済機 話の継続、②貧困撲滅のための経済機 は一で一致した合意の今日的意義を強

またシュミット氏は、「OBサミット」 「強用された「人間の責任に関する世界宣言」を引用、「もし私たちに生命、 自由、安全、思考の自由、投票、ある は教育を受ける権利があるならば、 すべての人の同じ権利を尊重する責任 すべての人の同じ権利を尊重する責任 すべての人の同じ権利を尊重する責任 すべての人の同じ権利を尊重する責任 もある」と強調、こうした考えを裏付 かり罪、すなわち「原則なき政治」「道徳 なき商業」「勤労なき富」「人格なき教

「犠牲なき信仰」を例示した。育」「人間性なき科学」「良心なき快楽」

よう呼びかけた。 さらにシュミット氏は大規模なテロながりを提唱した福田哲学を想起するながりを提唱した福田哲学を想起するながりを提唱した福田哲学を想起するながりを提唱した福田哲学を想起するながりを提唱した福田哲学を想起するながりを提唱した福田哲学を想起するながりを提唱した福田哲学を想起する

教徒、儒教学者、不可知論者、無信仰

私だけではなかったろう。英知と鋭い文明批判に心打たれたのは家の切々たる叫び―今の政治家にない者身を杖と、福田氏に託した老政治

(尾崎美千生)

APDAホームページ開設のお知らせ



APDAでは、人口問題に関する情報を広く提供することを目的として、このたびホームページを開設いたしました。APDAの活動の概況、事業概況、国会議員支援活動、出版物のお知らせなどや、関係団体とのリンク集などの情報が掲載されております。順次内容を充実させていきたいと考えております。皆さまのアクセスを心よりお待ちしております。

APDAホームページURL: http://www.apda.jp

機関誌『人口と開発』投稿論文を募集

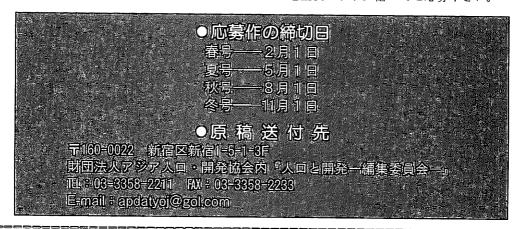
財団法人アジア人口・開発協会は機関誌一『人口と開発』で発表する論文を募集致します。テーマは、人口と持続可能な開発に広く関わるもので、アジアの現状に関するものを優先いたします。原則として掲載は各号1篇、原稿用紙400字詰めで20枚(8000字)。また掲載論文の著作権は、財団法人アジア人口・開発協会に帰属しますが、執筆者の利用を妨げるものではありません。また応募論文は未発表のものに限ります。

論文応募者多数の場合には、財団法人アジア人口・開発協会内で審査し採用原稿を決定致します。また編集の都合で、次号に掲載される場合もあります。同じ研究者による異なった視点の論文も歓迎致します。

この公募論文は、若手研究者の新鮮な研究視点を重視し、新しい研究分野を切り開くようなアイデアを広く公開する場を提供するものです。今後の人口と開発に関する研究を促進することを目的としており、大学院生をはじめ、若手研究者に門戸を開くものです。広くご案内下さいますようお願い申し上げます。

投稿される原稿は原則としてワープロ原稿とし、そのプリントアウト原稿と使用ソフト名を明記したFDで投稿してください。投稿の際には原稿と同時に、応募者の略歴(写真つき)、投稿内容に関する写真2枚も同封してください。

なお、採用された論文には薄謝(当財団規定)を進呈致します。奮ってご応募下さい。



特別シンポジウム開催 人口デー

健康そして開発を考える

産婦人科病

熱の入った討論に耳を傾ける人々

ジョイセフ(家族計画国際協力財団) 特別シンポジウムが7月7日、 が主催、 口問題協議会(明石康会長)と 本プレスセンターで開催され 今年も「世界人口デー」を記念する 国連人口基金 (UNFPA) 都内の (財 人

日

名を連ねた。 側アジア 人口 国際家族計画連盟 (IPPF) 開発協会も協力団体に が後援

設けられ、それ以来毎年世界各地で様々 人口が50億人に達したのを記念して 世界人口デー」は1987年、 世界

この中で松本氏は1994年の国際

討論に耳を傾けた。

0

ルディスカッションが行われ、

が今日 長が1960年代爆発的な人口急増に 要性を強調した。 以上の増加が認められる人口問題 る経過を説明、 おける人口活動の中心母体となってい に 対処するためウ・タント事務総長当時 開 「特別信託基金」 会の冒頭、 「国連人口基金」として国連に 依然毎年7000万人 明石康人口問題協議会 が設けられ、 それ の重

という「後門の狼」という『連立方程 ラミッド型」から「逆ピラミッド型」 が大きな課題として登場、 な協力が求められていると訴えた。 増加という「前門の虎」と少子高齢化 な変化をもたらしているとして、 にも波及してきており、人口構造の「ピ 他方、 0) を解くため、 転換が様々な経済社会制度に大き 今日の先進国では少子高齢化 人類の英知と国際的 開発途上国 人口

性と健康そして開発」をテーマにパネ 人の聴衆も夕方5時まで熱の入った 約 2 0 創 女 設 協会長、 ディネーターに松本清 アジア人口・開発協会事務局長をコ さんの3氏による討論が交わされた。 務所長、 続 いてシンポジウムでは尾崎美千 ジャーナリストの竹信三恵子 池上清子国連人口基金東京 一日本家族 計

説 も肉体的にも健康) 性が絶えずウェルビーング(精神的に プロダクティブ・ヘルス」の概念を「女 0) 口分野でキーワードになっている 人口開発会議 役割を軸に意見交換が進んだ。 女性の健康と、 (カイロ会議) 開発に占める女 にある状態」と解 以来、 ヮ

するよう訴えた。 界各国が合意した ても取り上げ、日本がカイロ会議 による「カイロ会議への逆風」に 池上、 竹信氏は米国のブッシュ 「行動計画」 を推 0 で世 政

年は「富士見産婦人科病院被害者同盟 が受賞した 人口基金親善大使のアフリカ訪問報告、 加藤シヅヱ賞」の授賞式が行われ、今 シンポジウムに先立ち有森裕子国

(写真はジョイセフ提供)

生

な啓発活動が行われてきた。

国連

60周年にあたる今年は、

日本では

問題議員懇談会・地球規模問題部会が後援した国会議 長は、7月8日、NPO2050が主催し、 来日した国連人口基金のサフィエ・チャー広報渉外局 「世界人ロデー記念特別シンポジウム」に出席のため 国際人口

> ティブ・ヘルス」との関連や日本の役割について次の 員会合で講演。「ミレニアム開発目標」と「リプロダク ように語った。

ポライエ

Ö

影啦

はじめに

フィエ・チャ 国連人口基金(UNFPA)広報渉外局長 士号取得。国連児童基金(UNICEF)資 アドバイザー、国連開発計画(UNDP) ア開発アドバイザー、国連パレスチ - 難民救済事業機関(UNRWA)渉外局長。 .ロ基金(UNFPA)ジュネーブ事務所 長を経て、2004年7月より現職。英語の トルコ語、フランス語、アラビア 語も堪能。

での生活を強いられています。最も貧 は10億人以上の人々が1日1ドル以下 という大きな可能性もあるのです。 定ですが、 このような豊かな時代において、実 しい国々では、3人に1人は 極度の貧困に終止符を打 0

開いています。今の状況は非常に不安 要なこの時期に今回のミーティングを 私たちは、世界の歴史上でとても重

10人がHIV/エイズに新た 因で命を落とします。そして 子どもたちの4人に1人以上 につきます注1。開発途上国の 人が妊娠にかかわることが原 は低体重です。毎分、 毎日おなかをすかせたまま床 女性 1

> ある特定の人々を排除し、そしてさら 困層の差を広げます。不均衡な成長は 広げ、さらに一国の中での富裕層と貧 衡な経済成長は富裕国と貧困国の差を という世界に住んでいるのです。不均 ちの半分は若者です。 は、3人の世界で最も裕福な個人が た絶対的な問題でもあります。私たち カ国の最貧国よりもお金をもっている 貧困とは相対的な問題でもあり、 ま

極度の貧困は、南アジアとサハラ以

と子どもたちなのです。

中でも一番弱い立場にあるのは、女性 に貧困へと追いやります。そしてその

に感染していますが、そのう

にとっても同様に不可欠なものでありにとっても同様に不可欠なものでありにとっても同様に不可欠なものでありにとっても同様に不可欠ながけてなく、人間の安全保障と平和な開発にとっても同様に不可欠なものです。といるでは、世界中の女性の6人に1人はインドには、世界中の女性の6人に1人はインドには、世界中の女性の6人に1人はインドには、世界中の女性の6人に1人はインドには、世界中の女性の6人に1人はインドには、2015年までに極度の貧困を半減させることを目標としています。それらの目標は、2015年に、2015年は

指標を打ち出しました。この行動計画と、達成度を測るための個別目別に向けての提言を行うために設置された専門家のグループ。265名の著名な開発専門家によって構成される)は、国連による委託の下、ミレニアムは、国連による委託の下、ミレニアムは、国連による委託の下、ミレニアムは、国連による委託の下、ミレニアムをは、国連による委託の下、ミレニアム・ガーではありますが、これらの目標は大胆ではありますが、これらの目標は大胆ではありますが、これらの目標は大胆ではありますが、

取り入れられています。 Ereedom(さらに大きな自由の中で)』 は、国連事務総長がその報告書『In Larger

女性は、人類の半分を占めています。

(後女たちは、ミレニアム開発目標達成への過程において、男性と同等の注目を受ける権利があります。逆にいうと、ミレニアム開発目標は、女性の完全で同等な参加があって初めて達成されるといえます。そして女性が参加できるかどうかは、基本的に彼女たちのリプロダクティブ・ヘルスにかかっているのです。

界を指導していく機会が与えられていります。このサミット」は、ミレニアム・プロジェクトを次のレベルへと進める良い機会です。このサミットの成功には、全世界が一丸となり共に行動することが不可欠です。アジアーの工業国であり世界でも有数の経済大国である日本には界でも有数の経済大国である日本にはのです。このサミットの成功には、全世界でも有数の経済大国である日本にはのです。アジアーの工業国であり世界でも有数の経済大国である日本には、政策に影響を与え、それです。

ます。

させてください。 これらの点ついて、もう少しお話を

ります。
第一に、不平等は貧困と同じくらいります。
このような不満は、すぐたらします。このような不満は、すぐたらします。
このような不満は、特に若致命的です。貧困と不平等は、特に若致命的です。

す。 うような管理の下に置かれているので 職場での非道な扱い、そして道ばたで が低く、また中退率も高いのです。最 最貧国の女児は、男児に比べて就学率 おいて男女比の較差を広げています。 めの中絶は、中国やインドなどの国に まれる前から存在し、性を選択するた 面があります。女性に対する差別は生 多くの社会においてまるで子どもを扱 倍です。女性は未だに、家庭内暴力や 貧国での女性の非識字率は、 不平等には、 ハラスメントの対象となっており、 特有のジェンダー的 男性の2

較的低コストで予防ができるはずです。なば、し抜かれた技術や方法を使えば比ちはまた、家族計画へのアクセスが最も低いのです。本来、このような状況す。妊産婦死亡や妊産婦の疾病のほとす。妊産婦死亡や妊産婦の疾病のほと

差別は、ヘルスケアにも及んでいま

上に危険にさらされています。
がります。それは、ジェンダーの平等
が、リプロダクティブ・ヘルスを含む
が、リプロダクティブ・ヘルスを含む
がまるということです。HIV/エイ
始まるということです。HIV/エイ

リプロダクティブ・ヘルスの重要性

ています。

「リプロダクティブ・ヘルスは、ジェリプロダクティブ・ヘルスは、ジェリプロダクティブ・ハスは、ジェリプロダクティブ・ハルスは、ジェリプロダクティブ・ヘルスは、ジェリプロダクティブ・ヘルスは、ジェ

きませんキキ2。 レニアム開発目標を達成することはで問題に正面から取り組まない限り、ミー人口とリプロダクティブ・ヘルスの

げます。リプロダクティブ・ヘルスケ育は、女性の自立を助けて選択肢を広リプロダクティブ・ヘルスケアと教

です。 です。

1994年の国際人口開発会議(Ⅰ

3、そしてHIV/エイズ蔓延の阻 のものとして提案されています。 関連の指標は、このゴール5以外にも、 を目標とするゴール6を評価するため ジェンダーの平等を謳っているゴール ています。リプロダクティブ・ヘルス ための個別目標とすることが提案され 妊産婦死亡の削減の達成度を評価する ミレニアム開発目標のゴール5である ロジェクトの報告書に反映されており、 ダクティブ・ヘルスケアへの普遍的ア れ自体が目的でもあるのです。リプロ が指摘するように、リプロダクティブ・ クセスという目標は、ミレニアム・プ の権利の一部でもあり、だからこそそ ヘルスは人権であり、健康になるため べきことが合意されました。ICPD 15年までに普遍的に入手可能になる CPD) において、リプロダクティブ・ ヘルスに関する情報とサービスが20

)HーV/エイズ……女性に対する脅威、開発に対する脅威

はありませんし、これに対するワクチ
HIV/エイズを完全に治す治療薬

治療には成功していますし、製薬会社ンもまだ存在していません。部分的な

量には手が届かないのが現実です。とも、開発途上国の女性たちにとってもは未だに手の届かないものであることとも、開発途上国の女性たちにとってもは未だに手の届かないものであることとも、開発途上国の女性たちにとって

希望の光を見出すことができます。おい川などにおける予防努力の成功に、ウガンダやタイまたはインドのいくつけいができます。これはとても大きな課題ですが、ですが、ですが、ですができます。

予防措置においては、女性の発言力と自己決定能力を高め、支援していくと自己決定能力を高め、支援していくる確率は男性より高いにもかかわらず、るとはいえません。女性は自分たちのまとはいえません。女性は自分たちのるとはいえません。女性は自分たちのあか自らの身を守る手段と、その積極ちが自らの身を守る手段と、その積極ちが自らの身を守る手段と、その積極ちが自らの身を守る手段と、その積極

ます。 をれぞれの国は、HIV/エイズ問題に取り組むために自らの文化に適した方法を見つけ出さなければなりません。しかし、より豊かな国々は貧しい国々を、そして国内の貧しい人々を助けるというより大きな責務を負ってい

世界中で、HIV/エイズと闘うた世界中で、HIV/エイズ蔓延の規模に未だ追いついていないということでされるようになりました。しかし、こされるようになりました。しかし、こされるようになりました。しかし、ことが表が

定を大変嬉しく思います。 5年間で50億ドルを拠出するという決とする感染症と疾病撲滅のために今後とする感染症と疾病撲滅のために今後とする感染症と疾病撲滅のために今後のこのことに関して、私は、先ごろ日

とであると同時に、自らの安全と利益義的であり正しいことをするというこ地球社会を築くということは、利他主15年までに極度の貧困を半減させ、10円のであり上げる。

日本の役割

私が最後に申し上げたい点は、ミレ私が最後に申し上げたい点は、ミレムをおいることです。極度の貧困を半減することはそれ自体が目的であると同時に、ことはそれ自体が目的であると同時に、まからです。

任があります。
での点について彼女たちを支援する責際社会の重要な一員として、日本は以際社会の重要な一員として、日本は以際社会の重要な一員として、日本は以際社会の重要な一員として、日本は以

●リプロダクティブ・ヘルスへの普遍の各国の取り組みを支援することダクティブ・ライツを確保するため・リプロダクティブ・ヘルスとリプロ

取り入れていくこと 的アクセスをミレニアム開発目標に

てかけがえのないものであります。 私たちと私たちが援助する国々にとっ

Н

特に、GNPのO・7%を政府開発 ミレニアム開発目標達成に向けて国 際社会を指導していくこと

ために必要不可欠なのです。 世論の喚起と一般の人々の支持を得る 策の展開と維持、そしてそれを支える 皆様のリーダーシップは、 意を必要とします。国会議員としての 通じての、また国民の間での幅広い合 年までに「0・7%目標」を達成でき なりません。そのためには、 るようODAを増額していかなければ 的な開発のためには、 常に重要な役割を担っています。 これらの責任を果たすにあたって、 国会議員としての皆様方は、 日本が2015 長期的な政 各政党を 日本が 効果 非

最大資金拠出国の一つであり、 しています。日本は国連人口基金への 口基金への支援が含まれることを期待 の首尾一貫した揺るぎない支援は、 私は、この日本による支援に国連人 日本政

日本の国会議員は、

人口分野におけ

急事態への対応など、 います。 て最近の津波の被害への対応を含む緊 エイズなどの問題への取り組み、そし ビスの普及・拡大、人身売買やHIV/ ダクティブ・ヘルス関連の情報とサー 定への支援や、 もアジア太平洋諸国による人口政策策 本からの支援に見合うように、私たち 同地域におけるリプロ 一生懸命働いて

行すること

援助にあてるという国際的合意を遂

物資、 利の促進と、 協力しつつ、被災地における女性の権 特に女性の基本的なニーズに応え、 力の予防に努めています。 らの尊厳を維持する手助けをしていま な衛生用品、 健機関の支援を行っています。 供与、そして職員の訓練等を通して保 ングを提供することによって、生存者、 を受けた母子保健施設の再建と物資の 津波の被害を受けた国々では、 私たちは日本を含むパートナーと 避妊薬(具)、そしてカウンセリ ジェンダーに起因する暴 安全に出産を行うための 基本的 損傷 彼

> す。 る予定ですが、オタワとストラスブー ラム さらに前進することを狙いとしていま 整備という二つのテーマに焦点を当て の達成と、国内における法律と政策の ンコク会議は、 国際会議をバンコクで開催します。 第3回ICPD行動計画実施のため ルで成功を収めた過去2回の会議から 人口と開発に関するアジア議員フォー 中心的役割を担ってきました。来年は る世界規模での国会議員の活動の中で (議長:谷津義男衆議院議員) が ICPDの資金的目標 バ

ざいました。 を祈っています。 決断と行動がもたらす大きな成果につ 議員の皆様方がその決意を新たにし、 いて考えるきっかけをもたらせたこと 最後に、このミーティングが、 ご清聴ありがとうご 国会

注 2 注 1 ジア太平洋人口会議での発言 worldregn.asp 指標5:栄養エネルギー 消費の最低レベル以下のいる人口の割合 バンコクにおける2002年第5回ア http://unstats.un.org/unsd/mi/mi_

アフリカ開発に関するのの問回回会議員会議

エディンバラにて開催



検討に積極的に参加する日本国会議員代表団

ターアクト・ワールドワイド」によっり、「世界銀行」、英国のNGO「イントD)」、「世界銀行国会議員ネットワーる欧州国会議員フォーラム(IEPFを欧州国会議員の下、「人口と開発に関するのが、スコットラー

正俊参議院議員、民主党から増子輝彦 リカの19ヵ国から80名の議員と多数の リカの19ヵ国から80名の議員と多数の リカの19ヵ国から80名の議員と多数の で、 日本からは、 日本からは、 日本からは、 日本からは、 日本からは、 日本からは、 日本のの19ヵ国から80名の議員と多数の 日本の19ヵ国から80名の議員と多数の

名が参加した。 衆議院議員、細野豪志衆議院議員の4

トに貢献することを目的とした。 との会議では、2005年7月にグロリカの開発の将来展望」に関し、G フリカの開発の将来展望」に関し、G 国首脳会議員間の対話を促進し、サミッ とになる主要議題である「ア の国会議員間の対話を促進し、サミッ とになる主要議題である「ア の国会議で話し

日本から参加した4名の国会議員は、出発前に日本の外務省を含めて勉強会を開き、万端の姿勢で会議に臨んだ。そのため会議での日本のプレゼンスは非常に高いものとなった。また、会議非常に高いものとなった。また、会議が最終日には、G8諸国の代表が声明を述べ、日本からは、植竹繁雄衆議院を述べ、日本からは、植竹繁雄衆議院を述べ、日本からは、植竹繁雄衆議院

が採択された。

が採択された。

で重要な役割を担っていることを確認

で重要な役割を担っていることを確認

で重要な役割を担っていることを確認

この会議では、国会議員が開発の基



●植竹

昭和5年生まれ。青山学院大学商学部卒 業。昭和55年衆議院議員に初当選。 平成2年に国土庁政務次官、平成13年か ら14年まで外務副大臣を務め、平成15年 に5期目当選。平成16年には自由民主党組 織本部副部長、自由民主党外交調査会会 長代理を務めた。

毎日約25万人の人口が増え続けていま 1994年の国際人口会議(カイ から10年余がたちました。今日、

地域における啓発活動、 準にありましたが、 貧困の悪循環は未だに続いております。 る栄養改善、 (Total Fertility Rate) は4・5と高い水 日本は1947年に合計特殊出生率 そして貧困層に集中して、 家族計画、 政府の保健行政 住民参加によ 母子保健、 人口と 衛

すが、 その人口増加のほとんどが貧困

方、 植 国際的要望は途上国に対する (衆議院議員)

竹 繁 雄

2005年6月6日・7日

明

スコットランド エディンバラ

開催地

開

催日

アフリカの開発に関するG8諸国国会議員会議

また、 力プロジェクトの規模が拡大してきて 始しております。 連人口基金)に100万ドルの拠出を開 国は1969年に国際的NGOである おります、1980年以降は、 10 IPPF (国際家族計画連盟) に対し 重要視しております。このため、 家族計画と母子保健を支援することを 万ドルの拠出を実施いたしました。 方、基金への拠出と共に、 1971年にはUNFPA (国 家族計 技術協

07を下回るに至りました。

口置換率 (Replacement Level) である2.

た結果、

1957年には2・04と人

生改善等々の総合的な対策が講じられ

母子保健が統合されたプロジェクトが どもの健康まで展望した、家族計画と されました、さらに母体の保護や、 途上国の人口開発に対する支援が強調 す。そして女性の地位向上の推進のた ネント比重が高まってきたのでありま るものであり、その決定をするための まない」は自己の責任で自由意志によ を何人産むか、また子どもを「産む」 「産 の概念が打ち出され、人々が自分の子 技術移転、人材育成等のソフトコンポー 主となり、 換であり、つまり、マクロからミクロ 口抑制の視点から個人のレベルへの転 しております。それは国家レベルの人 情報と手段を得ることが可能であると イツ(性と生殖に関する健康と権利)」 イムの転換であります。 のシフトでもあって、大きなパラダ 人口情報、 「リプロダクティブ・ヘルス/ラ その形態も技術協力による 教育促進といった面で、 子

題イニシアティブ(GII:Global Issues本は人口・エイズに関する地球規模問イツの考え方は、1994年2月に日このリプロダクティブ・ヘルス/ラ

Initiative on Population and AIDS)を発し、1994年から2000年までの7年間、ODA総額3億ドルの拠出を目途とし、人口・家族計画への協力とともに、女子と子どもの健康にかかわる基礎的保健医療、初等教育、女性との地位向上を図るものとしましたが、の地位向上を図るものとしましたが、大の抑制への協力と方向性を同じくするものであります。

年までの4年間に約41億ドルの実績を Infectious Diseases Initiatives)沖縄感染 た。また、2000年7月に発表しま 7年間のODA30億ドルは5年で達成 制の整備を支援するもので、2003 リオ等の感染症対策と共に保健医療体 レベルでの公衆衛生」を柱にHIV/ 協力」「研究活動の促進」「コミュニティ 会組織、援助国、国際機関との連携」 ナーシップ強化」「人材育成」「市民社 症対策イニシアティブは、「途上国のオー した包括的な感染症対策支援(IDI: し、さらに50億ドルの実績を上げまし エイズ、結核、マラリア、寄生虫、 GIIで発表した、1994年から 南々 ポ

上げていました。

わ ŋ の認識から支援を行っており、さらに た必須薬品などの供与も重要であると 向上のためには、避妊具、避妊薬、ま 69年から累計で9億ドルを拠出して 向上を目指し、様々なキャパシティビ 対し、その有する専門性や組織能力の ティブ・ヘルスに関するコミュニティ Inter-Regional研修に対応しております。 知見を活かしつつ、途上国に行う、 に日本信託基金を設置する一方で、よ して国際ネットワークをもつIPPF 2000年からHIV/エイズ対策と おります。リプロダクティブ・ヘルス の根の活動を支援しています。 ルディングの取り組みや、NGOの草 レベルでの実現のためにNGO活動に また、 開発の進んだ途上国が、自らの経験 「南々協力」の家族計画やリプロダク ゆる「南々協 わが国は、 力」を促進する UNFPAに1 9

シップとパートナーシップ」を具現化開発を推進していくための「オーナーして、三角協力、第三国研修の実施は、こういう開発の進んだ途上国と連携

人口問題はあらゆる開発問題に影響 人口問題はあらゆる開発問題に影響 を及ぼす横断的問題であり、セクシャル・リプロダクティブ・ヘルス/ライル・リプロダクティブ・ヘルス/ラインで関する取り組みの推進が不可欠であります。そして国なることが重要であります。そして国なることが重要であります。そして国なることが重要であります。 のであります。

> することを約束しております。 はアフリカ向けODAを3年間で倍増 はアフリカ向けODAを3年間で倍増 がを打ち出し、わが国も2006年に がを打ち出し、わが国も2006年に はアフリカ向けのDAを3年間で倍増

日本の〇DAは昨年5周年を迎えましたが、今まで、多くの開発途上国の経済開発や福祉の向上に寄与して参りました。今後もリーディング・ドナーとして5周年という節目を機に、国際として50周年という節目を機に、国際

るものと、その実現が推進されることを命のき、その実現が推進されることを を更なる目途として取り込みがなされる会議で討議された内容の新たな課題を を更なる目途として取り込みがなされる会議で討議された内容の新たな課題を を更なる目途として取り込みがなされる。その意味で、この2日間にわたる る会議で討議された内容の新たな課題を を更なる目途として取り込みがなされる。 るものと、その実現が推進されること

を願ってやみません。

ありがとうございました。



なぜ今人

21世紀の危機管理<mark>のために</mark>-

本 の経験を活か す

(尾崎美千生)

ODAの重点化と日本の比較優位性

壊に続く不況の長期化により、国民の る逆流傾向が起きている。このためわ 見直し機運が高まり、それを受けて予 間に政府開発援助(ODA)に対する 日本の国内に目を転じれば、バブル崩 いることは否めない。 前途に不安感や悲観的な空気が漂って が国の援助関係者の一部に国際協力の 算削減が継続されるなど欧米とは異な 援助をめぐる世界的な新潮流の中で

がたい事実である。外交の主要手段と ど唯一の外交手段であることは動かし して、わが国にとってODAはほとん しての軍事力の行使に自ら歯止めをか ることはもちろんだが、 く国民の理解を求める努力が必要であ してのODAの役割については粘り強 たちがとりうる選択肢はそう多くはな しかし、国際紛争を解決する手段と しかも資源に恵まれない国情から 現状の中で私

> 使途や援助方法を再点検し、限られた い。すでに多くの識者や関係者が指摘 しているように、これまでのODAの

> > であろう。

えるべく有効で効率的な援助に洗練 その意味で重要なことは援助分野を他 ていくことが至上命題となっている。 のドナー国に対してわが国が比較優位

中絶から避妊へ

国際社会の中で日本が比較優位性を

するために、わが国が第二次世界大戦 発途上にある国々に役立つツールを見 発揮することのできる援助案件を形成 記憶は忘れられがちだが、わが国もわ ることは賢明な方法であろう。ともす 国づくり、人づくりに貢献する道を探 足跡を振り返り、その経験の中から開 の焼け跡の中から立ち上がった復興の 日 後日本を襲った人口過剰と貧困、食糧 れば今日までの経済的繁栄の中で、戦 Z 寄生虫や結核などの感染症など、 人々の命と暮らしを不安に陥れた 相手国住民のニーズに合わせて

から、 **糧難と人口の過剰状態を克服した「人** な経験の一つは戦後わが国を襲った食 発途上国だったからである。その重要 ずか50~60年前までは「りっぱな」 米 代国家の成立過程から大きな難題とし 源に対していかに大きいかという観点 日本周辺を挙げ、人口圧力が領土、 て為政者の強い関心を引きつけてきた。 「国土狭小にして人口過剰」な国情は近 口転換」のプロセスである。わが国 (Thomson,W.S.)は1929年に著した 「世界人口の危険地帯」で、その一つに Ø いち早く戦争ぼっ発の危険性を 人 口 学者・トムソン 開

洋戦争が戦われた。的中し、「生命線の確保」を旗印に太平り側していた。不幸にしてその予測は

22 { 24 とも当初の家族内における人減らしの で家族計画運動に取り組み始めた。もっ 義の洗礼を受けた国民は、 の最初の重要課題となった 食糧難と過剰人口の克服が戦後復興期 日本は旧に倍する人口急増に襲われ、 の訪れで起こったベビーブーム(昭和 しかし、 日本の敗戦によって戦争は終結した 旧植民地からの引き揚げと、 (1947 49) 戦後初めて本格的な民主主 年) で、 地域ぐるみ 戦後 平和

「優生保護法」の改正によるいわゆる「経済条項」の弾力的運用で、多くの女性済条項」の弾力的運用で、多くの女性活をは中絶手術を受けた。ピーク時のたちは中絶手術を受けた。ピーク時のだでも年間117万人に上り、「国際会院に出る度に日本は外国の代表から。中絶天国』だ、と白い目で見られ肩身の絶天国』だ、と白い目で見られ肩身の絶天国』だ、と白い目で見られ肩身の絶の身体的、精神的弊害の認識が広まるにつれ、近代的避妊法が次第に普及るにつれ、近代的避妊法が次第に普及るにつれ、近代的避妊法が次第に普及るにつれ、近代的避妊法が次第に普及

欧米の学者を驚かした戦後日本の「人口転換」

次第に減ずるのと並行して農業の生産後最大の懸案であった過剰人口圧力が今日強調される官民間の「パートナーー・カーを地で行く活動であった。戦が、の懸案であった過剰人口圧力がを、とれはでいる。と、民間のであり、民間の運動の中心になったのは行政機構の運動の中心になったのは行政機構の

や を で を で を を を を が 相乗効果を 発揮して 日本の 社会 は 戦後復興から 1960年代後半から の 経済成長への 基盤を 整備していった。 こうした官民挙げての 活動の 結果、 こうした官民挙げての 活動の 結果、 と の と の と の に に に の に の に の に に の に の に の に の に に の に に に の に の に の に に の に 。 に の に の に の に の に 。 の 。 に の

> 日本の人口転換のプロセスは比較優位 いる。その意味で、 な示唆と勇気を与える可能性をもって 取り組んでいる途上国の人々に、 出」できるものではないだろう。 にある今日の開発途上国にそのまま「輸 日本の復興と成長の基礎条件を作った の様々な困難と試練を乗り越えて戦後 後押した運動の展開は、 子保健、家族計画に負うところが大き らを中心とした草の根の人々による母 景には、国家による人口政策ではなく、 足跡は、 る貴重なモデルといえるであろう。 い。このような草の根の活動を政府が 医療や教育の普及と、保健婦、 率と世界一の長寿を実現した歴史的背 日大人口研究所名誉所長)だという。 の疑念の声があがったほど」(黒田俊夫・ 年間で成し遂げ、 産少死」への「人口転換」をわずか 「統計上のミスがあるのではないか、と わが国が現在、 人口圧力の中で貧困からの脱却に 時空を超えた異なる条件の下 世界最低の乳児死亡 欧米の研究者からは 欧米型とは異なる 今日にも通じ 助産婦 10

性をもっているといえる。



「人ロボーナス」

産少死」状態が実現し、人口安定化が 活水準が向上し、その結果として「少 済成長率は落ち込む。出生率が低下す が多くの従属人口 (子どもと高齢者) 齢構造の変化は経済成長に大きな影響 もたらされるとされる。この過程で年 口転換論」では、産業振興に伴って生 割合が再び上昇し、「人口ボーナス」が れて生産年齢人口に対する従属人口の る。これを「人口ボーナス」と呼ぶ。 を促進する原資として活用が可能とな 率は財政投融資などを通じて経済成長 ない従属人口は減少し、上昇した貯蓄 ると生産年齢人口が支えなければなら を支える必要がある場合、貯蓄率と経 力を及ぼす。 生産年齢人口 (15~61歳) 官民一体となった家族計画の普及運動 後日本の場合、産業振興を図る一方、 生じうる条件に終止符が打たれる。戦 しかし、やがて高齢化が進行するにつ で人口の安定化を急ぎ、そのプロセス 欧米の経験から定説化されている「人

> した。 み出された財政余力を経済成長に活か グをうまくつかみ、 で生じた「人口ボーナス」のタイミン 出生率の低下で生

期間で完了した背景については「日本 はすでに第二次世界大戦前に一定の経 わが国の人口転換が10年間という短

> 済レベルを達成しており、戦前レベル ナス」の好機を活かした日本の経験は は、家族計画の推進による「人口ボー 開発途上国の開発計画策定にあたって 今日なお人口増加の圧力の渦中にある けとなった」(村松稔元国立公衆衛生院 人口部長)という見解もある。しかし の回帰願望が出生率低下への動機付 定の示唆となるであろう。



て1960年代後半から世界の援助国 復興と、その後の高度経済成長によっ は米国をも凌駕する世界第一の「援助 の仲間入りを果たし、1990年代に われわれ日本人は戦後の急速な経済

国連への貢献

という形で、マルチ(多国間援助)に 際家族計画連盟(IPPF) 年以来、2000年にオランダに首位 されたわが国の国連への拠出金はOD 重点が置かれた。1963年から開 国の経済不況は国民のODAに対する えてきた。 助国として国際的な評価と声望を勝ち では世界の人口分野における最大の接 位を占めてきた。この間わが国は国連 の座を明け渡すまでは世界第一位の地 Aの伸びと共に着実に増え、1986 しかし、 近年におけるわが への拠出

NFPA)および国際NGOである国

難をおそれて二国間援助には慎重であ 国の人口政策に対する内政干渉」の非 めよ、増やせよ」への苦い経験や、 口分野では、戦前、戦中の強兵政策「産 大国」の地位を確保した。しかし、人

他

当初はもっぱら国連人口基金

Û

プレゼンスにつながることになる。他 はなく、日本の実績を活かした援助の ある。とりわけODAの総額が減少す 礎条件である人口分野でこれまで果た る趨勢の中で、 ティブを発揮することは賢明な方策で に貢献する道を選んだ日本の外交政策 してきた実績の上に、日本のイニシア の観点からも、国連を通じて開発の基 ものがある。平和的な手段で国際社会 果たしてきた日本への期待には根強い 中でこれまで人口分野で大きな貢献を 跌に見舞われている。こうした現状の 先進国側の消極姿勢によって大きな蹉 ス分野に対する資金計画は米国を含む ていた人口・リプロダクティブ・ヘル る。このためカイロ会議で合意に達し 権は拠出金を停止する措置をとってい 会の拒否反応を反映して、ブッシュ政 わが国の人口分野における戦後経 「顔の見える援助」としての ODAの一律カットで

> でもない 信頼関係が大前提であることは言うま 相手国の の形で活かすべきであろう。その場合、 二国間援助、さらに「マルチ・バイ」 えているとき、わが国が戦後の過剰人 の仲間入りをした経験を多国間および 口を克服し、経済、民生両面で先進国 途上国が人口の量と質の面で課題を抱 果を発揮しつつある。今、世界の開 ロジェクトのように優良案件として効 おけるリプロダクティブ・ヘルス・プ 〇との連携の下で、例えばベトナムに 験は日本のNGOや、JICAとNG 「オーナーシップ」の尊重と (おわり)

に対しては人工妊娠中絶に対する米議

も頭打ちの傾向が続いている。

同基金

に伴って国連人口基金に対する拠出金厳しい姿勢を反映して削減され、それ

Aの了解の下に転載したものです。 開発援助研究」の「主査緒言」をJIC(JICA)がまとめた「第二次人口との小論は、2003年1月国際協力機構の小論は、2003年1月国際協力機構





た1人の NGO

OKバジ」の草の根支援

現地の子どもが実際に着ていた穴の開いたシャツを手に話す 2050提供) 「OKバジ」こと垣見一雅氏(写真

、教育環境の改善〉

は小学校の建設や改築、修理を行って る。 日本からの支援をもとに、 工事の際、 OKバジは村人や子 O K バジ

村人から「OKバジ(OKおじいさん)」 ラマ村でテント生活を始めた。 建ててくれた一部屋だけの「城」を拠 問題に耳を傾け、 けて歩いて回っては、 の愛称で呼ばれるようになり、 続けている。 毎日のように村々を何時間もか 解決のための支援を 村が抱えている やがて 村人が

こなしている。今夏7月6日、 これまでの活動を報告した じゅう・北谷勝秀理事長) GOの一つである2050 (にせんご 団体や教育機関での講演会を精力的に 使途報告や、 支えている日本の支援者への支援金の OKバジは年に一度帰国し、 彼の活動に興味をもった の月例会で 支援N 活動を

> 切に扱い、壊れたときにも自分たちで が作ったという意識があれば、 りといった簡単な作業でも、自分たち る。ブロック1個を積んだり、 もらう住民参加型をモットーとして どもたちに何らかの作業にかかわって 修理しようとするからである。 運んだ 皆が大

に渡り、

電気も水道もガスもないドリ 1993年に単身ネパー

雅氏は、

ル

日焼けした顔に笑顔が印象的な垣見

る。 や、優秀だけれども貧しくて進学でき れた基金を運用し、教師への給与支給 めに子どもたちへの文具や制服の支給 ダー的存在として村の活動に貢献して 報告があった。彼女は現在、 ない生徒への奨学金制度を実施して 支援なども行っている。 いる。その他には、 A(文学士)終了資格を取得したとの また、日本からの支援によって創 先日、奨学生第一期生が無事にB 就学率を上げるた 村のリー

(医療支援)

保健の分野にも心を砕いている。ネパー 気を患ったまま治療や通院もままなら ない村人、子どもたちのために、 OKバジは、 風土病や栄養失調、 病

基金を創り、 たと報告した。 人余りの患者を病院に搬送、 に充てている。 しまうケースが多い。 患者の治療や手術、 昨年1年間で、 OKバジは医療 治療でき 1 0 搬送 0

が払えないために放置して悪化させて

れば治る病気でも、

通院と治療の費用

ルの貧しい村々では、

治療や手術をす

るようになった。

(生活改善)

背中には擦り切れてできた大きな穴が が眠る家族もある。 裸足の子どもさえいる。ぼろぼろの布 いたという服を実際に見せてくれたが、 を貼り合わせた毛布1枚で、 が厳しい冬でも、たったシャツ1枚で、 ないような山奥まで届けている。 めとする支援を、 日本各地から寄せられた衣類をはじ ていた。 OKバジは車の入ら ある男の子が着て 兄弟全員 寒さ

完成し、 れなかった村で米、 mずつ手作業で掘削した灌漑用水路が また日本の支援の下、 水不足でトウモロコシしか作 村 豆が収穫でき 人が1日5

> なければならなかった水汲みの 簡易水道設置のプロジェクトでは、 どもを学校に行かせることもできる。 得られれば経済的基盤が確保され、 い水瓶を担いで数時間、 族は出稼ぎに出なくてもよくなり、 を解消できるだけでなく、 何往復も歩か 現金収入が 重

重労働から村人、 特に女性を解

中 頼関係を築き、問題を共に考え、 を結ぶ橋渡しとして、村人と信 いるという実態もある。 ストが村人に税を要求し、 の活動費に充てるためにマオイ ストの二重支配の下、 心配されている。政府とマオイ 続き、政情不安や治安の悪化が オイスト)と王国軍との内戦が 来、毛沢東主義者反政府組織(マ 村人の生活をより苦しくして そのような困難な状況が続 ネパールでは、 OKバジは日本とネパー 1996年以 自分たち

村人たちは食料不足 子 家 が印象的だった。 自然体で、その上とても幸せそうなの る」という奢りは全く見えず、 善意を届けている。 彼らの自助努力を引き出しつつ人々の 援助をして「あげ (恒川ひとみ)

謙虚で

マヤ (愛の種)

- ●下記の要領で支援を募っております
 - ・郵便振替 口座番号:00190-4-669714
 - ・1口:1,000円から
 - ・口座名:2050 (ニセンゴジュウ)
 - ・通信欄に「OKバジ」とご記入ください

ネパール支援「マヤ コ ビュー」は、垣見さんが村々を歩いている 時に遭遇する緊急事態に、即対応できるように、ヒモ付ではない、 垣見さんの裁量で自由にお使い頂く支援金です。学校に行けない子 どものために、火傷を負った子どものために、火災にあった家族の ために、大いに役立っています。詳しくは2050ホームページをご覧 下さい。 (http://www.npo2050.org/)

(呼びかけ団体)

- ●㈱アジア人口・開発協会 (尾崎美千生事務局長)
- 財家族計画国際協力財団 (ジョイセフ・石井澄江事務局長)
- 女性と健康ネットワー (原ひろ子副代表)
- NPO法人 2050

(北谷勝秀理事長)

● (社)日本家族計画協会

要望書を小泉首相と

要望書を受け取る外務省国際社会協力部 南博政策課長

開かれる「ミ に国連本部で ニアム開発

リプロ け団体となっ 団体が呼びか 発協会など5 ジア人口・開 〇有志は財ア しているNG ス分野で活動 ティブ・ヘル 人口問題や 9月中旬 ク 要望に沿って努力したい、と答えた。

明示するよう8月末、 康と権利)の重要性を代表演説の中で トで日本政府は、「リプロダクティブ・ このため国連人口基金 標」では、 と町村信孝外相に要望書を提出した。 目標」 (MDGs)に関する世界サミッ として、性と生殖に関する女性の権利 や国際家族計画連盟(IPPF)は、「貧 ブ・ヘルス/ライツ」への言及がない。 し、1994年の国際人口開発会議(カ る八つの目標が掲げられている。しか 女性の地位向上や保健医療などに関す 貧困削減のための「ミレニアム開発目 張に沿ったもので、 けている。5団体の要望はこうした主 を取り入れるよう各方面に強く働きか 困撲滅にはジェンダーの視点が不可欠. イロ)で打ち出された「リプロダクティ ルス/ライツ」(性と生殖に関する健 2001年の国連総会で合意された 飢餓の撲滅や、教育の重視、 外務省事務当局は 小泉純一郎首相 (UNFPA)

要望書の内容は次のとおり。

要望書

平成17年8月31日

内閣総理大臣 小泉純一郎 殿 外務大臣 町村 信孝 殿

NGO有志

世界サミット2005における日本政府代表演説に関する件

リプロダクティブ・ヘルス/ライツおよび人口分野で活動を続けているNGO有志一同は、2005年9月14日から16日にニューヨーク・国連本部で開催される世界サミット2005における日本政府代表演説に対し、以下のことを要望致します。

日本政府は、

ミレニアム開発目標(MDGs)を推進するにあたり、国際人口開発会議(1994年 カイロ)、第4回世界女性会議(1995年 北京)で合意した行動計画と行動網領の完全実施を目指し、リプロダクティブ・ヘルス/ライツのユニバーサルアクセスの実現に向け、引き続き諸政策を推進することを明確に表明すること。

要望理由:

私たちNGO有志一同は、日本政府が、MDGsの推進にあたり、「ジェンダーと開発」(GAD)イニシアティブや「保健と開発」(HDI)イニシアティブなどを通じて、積極的な取り組み姿勢を打ち出したことを高く評価しています。また、二つのイニシアティブにおいて『リプロダクティブ・ヘルス/ライツを推進する』ことを鮮明に表明していることは、国連諸会議で合意された行動計画の遵守について日本の一貫した姿勢をあらわしており、国際的にも誇るべき事柄だと理解し、評価しております。

日本が国連人口基金(UNFPA)や国際家族計画連盟(IPPF)をはじめとする国際機関および途上国に対し当該分野の活動に継続的な支援を実施していることは、国内外で高い評価を得ており、私たちNGOはそのことを誇りに思います。

リプロダクティブ・ヘルス/ライツの推進が、MDGsの実現にとって不可欠であることは 2005年1月に発表されたミレニアム・プロジェクト報告書 (開発への投資: MDGs達成のための現実的な計画) においても明確にされていますが、残念ながら現行のMDGsの目標及び指標の中にはリプロダクティブ・ヘルス/ライツの記述がないのが実情です。

このような背景のなか、日本がこれまでの実績を踏まえリプロダクティブ・ヘルス/ライツの理念をさらに推進するために国際的なリーダーシップを発揮することが真に求められています。

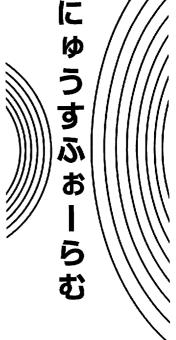
以上の理由により、日本の役割を世界にさらにアピールするためにも、世界サミット2005で日本政府が、その代表演説の中で国際的な合意理念であるリプロダクティブ・ヘルス/ライツの推進に明確にコミットすることを強く要望致します。

平均寿命 女性20年連続

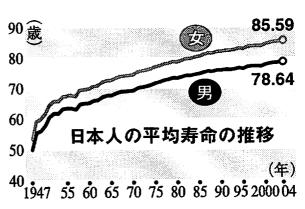
男78.64 女58.59

で2位だった。

(読売新聞 05・7・23朝刊)



アイスランド (78・8歳) に次い 年以来世界一の座を保ち、 るかを示す指標。女性は1985 人が、何歳まで生きることができ 男性は



厚生労働省が22日発表した20

性8・5歳で、男女とも5年連続 人の平均寿命は男性78・64歳、 04年簡易生命表によると、日本

女

で過去最高を更新した。前年より

出生率、働く女性多いとアップ 厚労白書・地域分析

ど低い――。 男性が長時間労働している地域ほ ところ、こんな傾向が浮かび上がっ の要因を都道府県ごとに分析した 出生率は女性が働く地域で高く、 保育所の利用しやすさや気温 厚生労働省が少子化

延び、女性は20年連続で世界一だっ

平均寿命は、

その年に生まれた

た。

男性は0・28歳、

女性は0・26歳

表した05年版の厚生労働白書に盛 養娯楽費の割合の高さはマイナス の高さはプラス、家計に占める教 り込まれた。 に働くことも分かった。29日に発 【浜田陽太郎】

> 位には、労働力率が65%を超える 傾向があった―グラフ。 出生率上

神奈川、

埼玉、千葉、兵庫が並ん

下位には、50%前後の奈良、大阪 宮崎、鳥取、島根、山形、熊本が、

県ほど、合計特殊出生率(女性1 いる失業者の割合)が高い都道府 口に占める就業者と職探しをして 人が産む子どもの平均数)が高い 30歳代前半の女性の労働力率(人

もくじ

身命

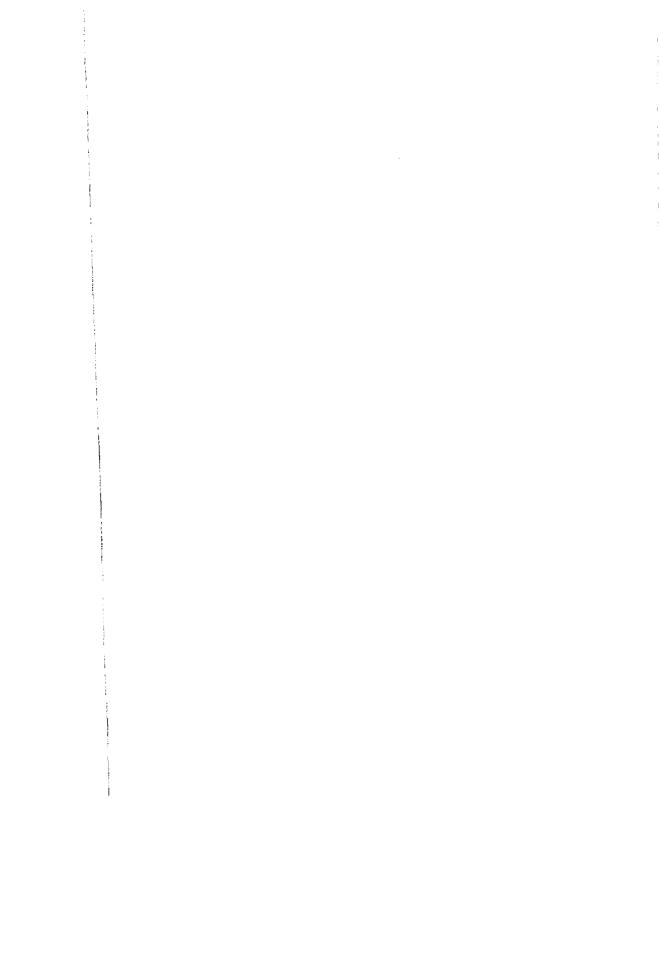
女性20年世界一……48

)出生率働く女性多いとU…48

48

白書は、社会保障における)都市部ほど少子化……… |今年から人口減少か……)定年後の団塊「農村へ」……52 シンガポール出生数じわり増加 …51)生活満足度低い日本人……50 食料自給率7年連続40%…50 49

域差」に焦点を当てた。



「人口と開発」秋号(No. 91) お詫びと訂正

48 ページ第1段、囲みタイトルの中で、「平均寿命 女性20年連続世界一 男78.64 女58.59」となっていますが、正しくは「女85.59」です。 お詫びして訂正いたします。

(財)アジア人口・開発協会

働く人の割合が高い地域ほど出生 25~39歳の社員のうち60時間以上 ている」とした。男性については 都道府県別の出生率と 女性の労働力率 1.8 沖縄県 1.7 台計特殊出生率 1.6 山形県 1.5 1.4 1.3 (04年) 奈良県 1.2 1.1

東京都

60

-34歳の労働力率(00年)

子育てと両立しやすい働き方をし 時間労働をしている人が少なく、 女性の正社員比率が高い一方、長 れている。 出生率に好影響を与える」と言わ ら働く女性のニーズに応えれば、 また「出生率の高い地域では、 研究者の間では「育児をしなが 率が

うお金が少ない方が子育てに時間 を使えるのでは」とみている。 娯楽費について同省は「趣味に使 さはマイナスに働いていた。 間、教養娯楽費、消費者物価の高 がプラスに、男性の通勤・仕事時 延長保育実施率、平均気温の高さ ては、保育所にいる子どもの割合 このほか地域の特徴として、 出生率に影響を与える要因とし 教養 東

> げるが、延長保育実施割合の髙さ が下支えする▽北海道、 もの割合の低さが出生率を引き下 事時間の長さや保育所にいる子ど 京など南関東では男性の通勤 東北は気

低い傾向があった。

仕

短さで取り戻す 福島では男性の通勤・仕事時間の 温 の低さはマイナスだが、 などと分析し 山

(朝日新聞 05 ・7・29夕刊)

ている。

都市部ほど少子化 長時間労働が影響

労働白書

になるとも読める内容になってい 妻が正規雇用に就く」ことがカギ めるには「夫の帰宅時間を早くし、 率が高い傾向もある。出生率を高 率の低下が目立つと分析。 働が多い南関東など都市部で出生 白書を報告した。男性の長時間労 女性の就労が進んだ地域ほど出生 の閣議に二〇〇五年版の厚生労働 尾辻秀久厚生労働相は二十九 一方、 B

70

80

に焦点を当てた。 保障へのニーズの多様化と地域差 全国平均で一・二九まで低下。 支えるこれからの社会保障」。社会 (合計特殊出生率) は〇四年に 一人の女性が生涯に産む子供の

1.0

40 (%)

50

今回のテー

マは

「地域とともに

前は地域差が少なく、 近畿など大都市圏で低い。三十年 縄県が一・七二と最も高いのに対 急低下している。 し、東京は一・〇一で、南関東や 都市部ほど

だと訴えている。 加のため長時間労働を見直すべ 都市部で高い。 陰や東北で低く、 上の人の割合は出生率が高めの のうち、労働時間が週六十時間以 二十五一三十九歳の男性就業者 父親の育児への参 東京、大阪など

地域では女性の正規雇用の割合が 出生率が低かった。出生率が高い 就労が遅れている奈良県などでは 率が比較的高いのに対し、女性の 労働力率が高い山形県などで出 また、三十一三十四歳の女性

労働をしてい 立つ。三十一 る人が少ない。 の未婚化も目 むなか都市部 晩婚化が進

性で配偶者が 三十四歳の女 過去二十五年 いる割合は、

で東京都は二

ている。

げる要因となっている。

減った。輸入

鳥インフルエ 鶏肉の輸入も キロへと減少。

ンザの影響で

生じ、 「・四雲も低下。 四・三雲の低下にとどまる。こ 「子供を何人ほしいか」とい 夫婦の「出生力」に差が 一方、 福井県は

地域ごとのほし ヽ子供の数 (結婚期間0-4年) 理想子供数 予定子供数 2.6 2.4 2.2 2.0 北関東 総数 北海道 東北 南関東 中部 近畿 九州 中国·四国 ·沖縄

う意識でも地域差があると分析し

(日経新聞

05・7・29夕刊

へと引き続き減少した。

自給率7年連続40% 先進国最低水準/改善の気配なく

食

肉や鶏肉の輸入も減った結果、 類の国内生産が減少した一方、牛 十年度から七年連続の横ばいとなっ (カロリー) ベースで40%となり、 十六年度の食料自給率は供給熱量 農林水産省が十日発表した平成 台風などの影響で果実や魚介

押し下げた。また、 から五百十四万トンに減少。果実、 大豆の生産も減り、 産量が前年度の五百四十九万トン 綿状脳症) 天候不順により魚介類の国内生 の影響で牛肉の輸入量 BSE (牛海 食料自給率を

給率は前年と同水準となった。

で最低水準となっている=表。 が六一・九キロから六一・五キロ 食料の減少は食料自給率を押し上 コメは一人当たりの年間消費量 日本の食料自給率は主要先進国 政 情だ。 改善の気配はうかがえないのが実 から二十七年度へと先送りしたが、 とする目標年次を平成二十二年度 府は今年三月に食料自給率を45% (産経新聞 05 8 11朝刊)

主要国の食料白絵本

ロから五・六

度の六・二キ

消費量は前年 当たりの年間

ŋ,

■土安国の良科日和平	
オーストラリア	230%
フランス	130%
カナダ	120%
アメリカ	119%
ドイツ	91%
イギリス	74%
イタリア	71%
オランダ	67%
スイス	54%
韓国	49%
日本	40%

※数値はカロリーベース。 日本は2004年度、韓国は2001 年、その他は2002年。農林 水産省の資料より。

生活満足度低い日本人 6カ国調査で最低

について調査したところ、 文化研究所(東京都港区) は生活満足度が他国に比べて低い 本を含む6カ国の男女に幸せ意識 ―。アサヒビールお客様生活 が、 日本人 Ħ

生活に満足せず、気がめいりが が回答した。 伊・スウェーデンにインターネッ ことが分かった。 ト調査し、20~55歳の2355人 昨年11~12月、日・中・米・ 幸せの程度を尋ねると、

日

本を

よくある」「よくある」を合わせる 足度の低いイタリアでさえ17%。 満足しており、 スウェーデンは37%と4割近くが 低く、8%だった。米国は38%、 と回答した人の割合は日本が最も ところが、生活に「満足している」 「まあ」と答えた人が7割を超えた 含めどの国でも「非常に」「かなり」 気がめいることが「非常に 他国の中で最も満

> も低かった。 敬や信頼」は、 8割が挙げた「周囲の人からの尊 6カ国で最多。他の5カ国では7~ 感」を挙げた人が9割近くに上り、 Ł たところ、日本は「精神的な充実 不可欠なもの」を複数選択で聞 また、「幸せの要素として、必要 日本が28%で最も多かった。 日本では37%と最

> > もの平均数)は 生涯に産む子ど 率(女性一人が

> > > 5

4

3

出生数·万人

し合計特殊出

〇三年で一・二

合計特殊出生率

(毎日新聞

05 . 8

13朝刊)

昨年八月に就任

二九より低下。 五と、日本の一・

シンガポール

5-7月3%增

は歯止めがかか

出生率の低下に を取らなければ 断固とした対策 ンロン首相は「今、 したリー・シェ

ルの

新しい対策を打 らない」として、

出生数じわり増加

|出産奨励金など少子化対策奏功

出てきた。

四年連続で減少していたが、今年 増加したことを明らかにした。同 月の出生数が前年同期比で約三% 国の出生者数は二〇〇一年以降、 十五日の国会答弁で、今年五 果を表し始めた。バラクリシュナ 打ち出した出生率引き上げ策が効 ン社会開発・青年・スポーツ相は ンガポールで、政府が昨年八月に 出生数が増加に転じる可能性も 本より急速に少子化が進むシ Ł

> れる兆候だ」と語った。 尚早」としながらも「勇気づけら あると自信を持って言うには時期 で四%増加した。「新対策の効果で めに病院を訪れる女性も一一六月 同相によると、 妊娠の診断のた

除などの対策を講じてきた。しか がメードを雇用した場合の所得控 る公的住宅の優先入居、 政府は以前から若年夫婦に対す 働く主婦

> ち出した。 具体的には

れ同三千シンガポールドル、 ドル)を第一子と第四子(それぞ 九万円、同一万八千シンガポール 万八千シンガポールドル) に拡大 約九千シンガポールドル「約五十 産奨励金(六年間でそれぞれ最高 第二子と第三子に支給していた出 同一

全週休二日制の実現など、総額三 ら十二週間への延長、公務員の完 さらに有給出産休暇の八週間

シンガポ と出生数 出生数 2.0 1.5 出生率 1.0 98 99 2000 01 02 03 04 94年 95 96 97

億シンガポールドルに上る幅広

追加支援策となった。

子を送付するなど様々な手段を使っ に出産支援策などを掲載した小冊 て、当面は出生率一・五の回復を 政府は、子どものいない既婚者

(日本経済新聞 05 • 8・17朝刊)

51

社

の団 「農村へぜひ 塊 の世

農水省

▽長期滞在型農園など整備△

針を固めた。 や定住を促す取り組みを始める方 団塊の世代に農山村への長期滞在 のが狙いだ。 け入れて農村地域の活性化を図る に定年退職を迎える団塊の世代に 人が多く、こうした都市生活を受 農林水産省は18日、来年度から、 定年を機に田舎暮らしを望む 2007年から大量

農園を各地に整備して受け入れ体 で農村体験をしてもらい、 制を整え、半年や1年の長期滞在 つなげたい考えだ。 具体的には、 長期滞在型の市民 定住に

考えだ。 求にこれらの関連予算を盛り込む 交流イベント支援なども検討して アドバイスなどを行う「定住フェ の紹介・あっせん、田舎暮らしの いる。農水省は、来年度の概算要 ア」を開催するほか、 また、地域の生活情報や空き家 新旧住民の

> 歳代の42・5%が将来、 農水省は「3大都市圏に住む50 田舎で暮

果もあり、 い手としても期待している。 齢化で担い手不足や休耕地の増 押ししたい」(地域振興課)と話 らす希望を持っているとの調査結 が目立っており、 ている。 都市部から農村への流れを後 国内農業は、 田舎暮らしの要望は強 農業の新たな担 従事者の高

概算要求

三万一千人減 想定より2年早く今 年 上 半 期 想定より2年早く 口減 少か

半年単位で死亡数が出生数を上回 1人で、 動態統計(速報)で、今年1~6 増加数が初のマイナスに転じ、政 数と死亡数の差である年間の自然 年で初の人口減に転じる可能性は たのは初めて。同省は「05年は 34人減少したことが分かった。 たのに対し、 月の出生数が53万7637人だっ 社会」が訪れる可能性も出てきた。 府の想定より2年早く「人口減少 否定できない」と見ている。 厚生労働省が23日公表した人口 半年間に人口が3万10 死亡数は58万867 出生

2万2558人増の30万9232 27万78人で前年を1万1710人 前後で推移。 1~3月は、 累計でも3万1034人減少した。 生数は横ばいのままで、 6月は死亡数は減ったものの、 人口は3万9154人の減少。4~ 下回った。 少子化傾向に歯止めがかからず、 人だった。これに対し、 インフルエンザが流行した今年 人口の自然増加数は過去約30年 その結果、 死亡数が毎月10万人 合計では前年同期比 1~3月の 出生数は 半年間の Ш

> 年でも、 去最低 まった04 にとど 72人增 9万98 は2万9 1~6月

> > 死亡数の推移

00

究所は07 口問題研 国立社会 9 9 8 4 保障・人 増だった。

出生数

死亡数

90

85(年度)

人口動態統計(確定値)に基づく出生数と

95

(読売新聞

05・8・19朝刊

年から人 5~6月は計1万2764人増と 増が大きくなるのが通例。 よる死亡数が減る下半期は、 が2年前倒しとなる。ただ寒さに の下半期の傾向次第ではこの予測 じると推計しているものの、 口減に転 なっている。 150万 (人) 100万 今年も 自然 05 50万

は ども含めた数値。 には含めない日本在住の外国人な 来年春に公表される。 速報値は、 公式の人口動態統計 05年の公式数値

(毎日新聞 05 8 · 24朝刊

間低下傾向にあるが、

速報値で過

【吉田啓志】

04

52





アメリカの 財政援助を拒否

ムズ」 (7月

ヨークタイ

「ニュ

24

は、

ブラジル政

府からの4000万ドルに上るHIV 府が米国政

した。 ラジル政府はこの方針に反対の意を表 らなければならない」との方針をとっ ており、 米国政府は「HIV/エイズ対策援助 の受領者は、 エイズ対策援助を拒否したと伝えた。 性産業が合法化されているブ 性産業に反対の立場を取

ければならない」と話した 的根拠に基づいたアプローチを用いな 立場や教義抜きで、今までどおり科学 であり、 任者であるペドロ・チェケル氏は われわれのプログラムにとって悪影響 国の方針は、科学的信憑性、 ブラジル政府エイズプログラムの責 社会的責任の観点から見ても、 われわれはそういった神学的 倫理的 火米

相は、

ン・シン首 のマンモハ

紙

(7 月 27

ビューン」

億ドル以上を支出し、その実践的なア ブラジル政府はエイズ対策に年間4

> に180度転換することは考えられな もなく倫理的潔癖さだけのアプローチ といって、 い」と話した。 であり、 ラジルの成功はデータを見ても明らか いる。 権センターのクリス・ベイラー氏は、 プローチは開発途上国で最も成功して ムバーグ公衆衛生大学院公衆衛生・人 カはますます逆のアプローチを取って いるといわれているのに対し、アメリ ジョンズホプキンス大学ブルー 例え財政援助をもらえるから アメリカの何の科学的根拠 デ

強制的な 政策に反対

旦 信

インド によれ

A F P 通 (7月23

いる。シン首相は政策担当者に、「出生 には中国の人口を超えると予想されて と述べた。インドの人口は今世紀半ば て、「いかなる強制もあってはならない」 人超のインドの人口安定化政策にお 国家人口委員会の会議で、 10 億

> した。 改善のための協調キャンペーン」を促 重要である」と述べ、「若い女性の生活 向けた全体論的・包括的アプローチが に女性と子どもの教育やヘルスケアに 抑制は別であり、人口の安定化は、 るべきだ」と話した。「人口安定と人口 ず、国民の反感を買いやすいのでやめ 奨励するのは限られた効果しか得られ り効果的であるが、 率を抑えるには、 教育や他の手法がよ かといって報奨で

ロッパ全域で 中絶反対運動

・ヘラル

1 IJ ナ

「インター ショナ

が活発に

会や各国の保守派政権からのバックアッ 利にも反対する運動を広げている。こ 性教育、 \mathbb{B} の保守派運動は、 に、 見せる保守派運動は、 中絶に反対するだけでなく、避妊、 によれば、 人工授精、 ヨーロッパで広がりを ローマカトリック教 また同性愛者の権 豊富な資金の下

をとりはじめ、 でキリスト民主主義者や保守派が政権 氏は「ここ2、3年、ヨーロッパの」 ウェーブズ〃 どでも強い勢力となっている。 スロバキアやリトアニア、オランダな の資金の下に、 況は悪化している」と話した。 セクシュアルヘルス協会代表のエ うなレッテルを貼られてしまった」 ではないが、ここ数年でリプロダクティ ラルダ・クリエシテ氏は「女性の選択 使って自分たちの主張を展開している。 彼らはますます富を増やし、メディアを にも彼らをサポートする風潮が見られ、 うになり、 の権利に反対する人々が権力をもつよ ノヴィツカ氏は、「ポーランドは保守的 ンド女性と家族計画連合代表のワンダ・ 対抗するのは難しい状況」と話した。 っている。 中絶擁護団体 "ウィメン・オン・ ヘルスは政治問題化され、 アメリカの反中絶グループから 声高になってきた。 のレベッカ・ゴンパー リトアニアの家族計 ポーランド、 中絶擁護派にとって状 イタリア、 そのよ 国際的 ポーラ オラン ースメ 国 圃 ッ

世界トピックコーナーの記事は PLANetWIRE MEDIA SUMMARY 2005年7月16-31号に掲載されたも のです。

会員の特典 税措置がとられています。 ②季関誌「人口と開発」や研究事等が - 送られます。 |の火回と開発に関する海外情報が得ら 施药品 負助金型 ·個人会員 10 5,000円 (年額) · 法人会员 1 回 50,000円 (年額) 免税措置。当法人は、所得税法施行命 第217年第11項第3号及U左 人民法治安令第27年第11項 第3号[2][3][5][5][5] 延注从70前。 (曲込先) 東京都新宿区新宿1-6月 タウオシテ新信仰がピルSF 財団法人、アラア人ロ・開発協会 (APDA) TEL03-3353-2211 F A:X08—8858—2288

A P D A 賛 助 会 員

〜〜ご入 会 の お 願 ()

ジアの人口はこの急増する世界人口の六○%を占めております ています。一九九九年には六○億人を超え、依然としてふえ続けております。ア 人口問題は、二十一世紀の人類生存を左右する地球上の最も重要な課題となっ

といっても過言ではありません。 世界人口の大半を占めるアジア人口の行方が、人類生存のカギを握っている 人口の増加は、あらゆる社会・経済問題に大きな影響を及ぼします

リギリのところにきています。また、人口問題では爆発的に人口増加を続けて貧 多くの産業公害を引き起こし、地球環境の悪化は、もうこれ以上放置できないギ 採などは森林破壊をもたらし、一方では急速な工業化は大気汚染や水質汚濁など いる先進国もあります。 や福祉費の増大、経済力の衰退など、さまざまな重大な社会・経済問題を抱えて 困に悩む地域と、日本などのように、少子・高齢化が進み将来の深刻な労働問題 なのです。人口増加に伴う食料不足を補うための焼畑農業や、燃料としての薪伐 いま、世界各地で叫ばれている。環境問題』も、 人口の増加が大きな根本原因

これらの根源は、すべて"人口"問題に帰結されます。

.解決する方策を探るため、日夜、真剣に努力を続けています。 APDA(アプダ)は、官民及び国際機関の協力を得て、これらの問題を有効

お願いいたします。 何卒、あすの人類の明るい未来と、共存のために皆さまの尊いご協力を心から

54

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

India (英語版)

3. 中華人民共和国人口,家族計画第二次基礎調查報告書 Basic Survey (II) on Population and Family Planning in the People's Republic of China (英語版) 生育率和生活水平关系第二次中日合作调查研究报告书 (中国語版)

4. ネパール王国人口・家族計画基礎調査 Basic Survey Report on Population and Family Planning in the Kingdom of Nepal (英語版)

5. 日本の人口都市化と開発 Urbanization and Development in Japan (英語版)

6. バンコクの人口都市化と生活環境・福祉調査 データ編

Survey of Urbanization, Living Environment and Welfare in Bangkok Data (英語版)

7. スライド

日本の都市化と人口 (日本語版) Urbanization and Population in Japan (英語版) 日本的城市化与人口(中国語版) Urbanisasi Dan kependudukan Di Jepang (インドネシア語版)

昭和61年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書 インドネシア国

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development in Asian Countries

Indonesia (英語版)

2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書 インドネシア国。

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

- Indonesia · (英語版)

- 3. 在日留学生の学習と生活条件に関する研究 一 人的能力開発の課題に即して
- 4. 日本の労働力人口と開発 Labor Force and Development in Japan (英語版)
- 5. 人口と開発関連統計集 Demographic and Socio-Economic Indicators on Population and Development (英語版)
- 6. スライド 日本の産業発展と人口 その原動力・電気

Industrial Development and Population in Japan

多的企業制度不同的

昭和58年度

1. 中華人民共和国人口・家族計画基礎調査報告書 Basic Survery on Population and Family Planning in the People's Republic of China(英語版) 生育率和生活水平关系中日合作调查研究报告书 (中国語版)

昭和59年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書 インド国

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development in Asian Countries

·· India · (英語版)

2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告 タイ国

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

Thailand (英語版)

3. 日本の人口転換と農村開発

Demographic Transition in Japan and Rural Development (英語版)

- 4. Survey of Fertility and Living Standards in Chinese Rural Areas Data All the households of two villages in Jilin Province surveyed by questionnaires (英語版) 关于中国农村的人口生育率与生活水平的调查报告
 - 对于吉林省两个村进行全户而談调查的结果 统计编 (中国語版)
- 5. スライド 日本の農業、農村開発と入口 その軌跡

Agricultural & Rural Development and Population in Japan (黄語版)

日本农业农村的发展和人口的推移(中国語版) Perkembangan Pertanian, Masyarakat Desa Dan Kependudukan Di Jepang (インドネシア語版) (以上4カ国版スライドは、日本産業教育スライドコン クールにて優秀賞を受賞しました。)

昭和60年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書 - タイ国

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development in Asian Countries

Thailand (英語版)

2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調查報告書 インド国

2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書

一 中華人民共和国 一

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

China - (英語版)

3. アジア諸国からの労働力流出に関する調査研究報告書 - タイ国・

4. 日本の人口と家族

Population and the Family in Japan (英語版)

5. アジアの人口転換と開発 統計集一

Demographic Transition and Development in Asian Countries

— Overview and Statistical Tables — (英語版)

6. スライド

日本の人口と家族

Family and Population in Japan — Asian Experience (英語版)

日本的人口与家庭(中国語版)

Penduduk & Keluarga Jepang (インドネシア語版)

7. ペルー共和国人口家族計画基礎調査

平成元年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書 - バングラデシュ国 -

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development

- Bangladesh (英語版)
- 2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書

- ネパール国 -

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

Nepal — (英語版)

- 3. アジア諸国からの労働力流出に関する調査報告書
 - マレーシア国 -
- 4. 日本の人口構造変動と開発
 - 高齢化のアジア的視点

Structural Change in Population and Development

— Japan's Experience in Aging — (英語版)

5. スライド

高齢化社会への日本の挑戦

-- 生きがいのある老後を目指して --

Aging in Japan — Challenges and Prospects (英語版)

迈人高龄化社会的日本正面临挑战

追求具生命意义的老年生涯 (中国語版)

Tantangan Masyarakat Lanjut usia Jepang (インドネシア語版)

The prime Mover-Electricity — (英語版)

日本的产业发展与人口

一 其原动力一曳气 一 (中国語版)

Pembangunan Industri dan kependudukandi Jepang

- Penggerak Utama-Tenga Listrik (インドネシア語版)
- ネパール王国人口・家族計画第二次基礎調査
 Complementary Basic Survey Report on Population and Family Planning in the kingdom of Nepal (英語版)

昭和62年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書

一 中華人民共和国 一

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development in Asian Countries

- China (英語版)
- 2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書

中華人民共和国 一

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countris

- China (英語版)
- 3. アジア諸国からの労働力流出に関する調査研究報告書 フィリピン国 一
- 4. 日本の人口と農業開発
 Population and Agricultural Development in Japan (英語版)
- ネバールの人口・開発・環境
 Population, Development and Environment in Nepal (英語版)
- 6. スライド

日本の人口移動と経済発展

The Migratory Movement and Economic Development in Japan (英語版)

日本的人口移动与经济发展(中国語版)

Perpindahan Penduduk Dan Perkembangan Ekonomi Di Jepang (インドネシア語版)

7. トルコ国人口家族計画基礎調査

昭和63年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書 - ネパール国 -

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development in Asian Countries

- Nepal (英語版)

- 一 中華人民共和国 -
- 4. 日本の地域開発と人口 1990年代の展望 -Regional Development and Population in Japan — Trends and Prospects in the 1990s — (英語版)
- 5. スライド

日本の地域開発と人口

Reginal Development and Population in Japan (英語版) 日本的区域开发和人口(中国語版) Permbangunan Daerah dan Populasi di Jepang (インドネシア版)

6. アジアの労働力移動 Labor Migration in Asia (英語版)

平成4年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書 - マレーシア国 -

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development - Malaysia - (英語版)

2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書 - ベトナム国

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

- ─ Viet Nam ~ (英語版)
- 3. アジア諸国からの労働力流出に関する調査研究報告書 - スリランカ国 --
- 4. アジアの産業転換と人口 Industrial Transition and Population in Asia (英語版)
- 5. スライド・ビデオ

明日に生きる 一日本の産業転換と人口-

Living for Tomorrow -- Industrial Transition and Population in Japan - (英語版)

生活在明天 一日本的产业转换与人口一(中国語版) Hidup Untuk Hari Esok - Peralihan Struktur Industri Dan Populasi Di Jepang — (インドネシア語版)

平成5年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する報告書 ー ベトナム国 -

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development - Viet Nam - (英語版)

2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書 一 スリランカ --

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

- Sri Lanka - (英語版)

(本作品は、1990年)町日本視聴覚教育協会主催優秀映 像教材選奨社会教育部門で優秀賞を受賞。)

6. アジア諸国の農業開発 -5ヵ国の比較一 Strategic Measures for the Agricultural Development Comparative Strudies on Five Asian Countries (英語版)

平成2年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する報告書 - フィリピン国 -

Report on the Survey of Rural Population and Agricultural Development

- Philippines (英語版)
- 2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書 - バングラデシュ国 -

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

- Bangladesh (英語版)
- 3. アジア諸国からの労働力流出に関する調査報告書 一 インドネシア国 -
- 4. 日本の人口・開発・環境 -- アジアの経験 -Population, Development and Environment in Japan — Asian Experience — (英語版)
- 5. スライド

日本の環境・人口・開発(日本語版)

Environment, Population and Development in Japan (英語版)

日本的环境,人口,开发(中国語版)

Lingkungan, Penduduk dan Pembangunan Jepang (インドネシア語版)

(本作品は、1991年)即日本視聴覚教育協会主催優秀映象 教材選奨社会教育部門で優秀賞を受賞。)

6. アジアの人口都市化 - 統計集 -Prospects of Urbanization in Asia (英語版)

平成3年度

1. アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書 - スリランカ国

Report on the Survey Rural Population and Agricultural Development - Sri Lanka - (英語版)

2. 東南アジア諸国等人口・開発基礎調査報告書

一 フィリピン国 一

Report on the Basic Survey of Population and Development in Southeast Asian Countries

- Philippines (英語版)
- 3. アジア諸国からの労働力流出に関する調査研究報告書

- 3. アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究 報告書 - インド国 --
- 4. アジアにおける女性のエンパワーメント Empowerment of Women in Asia(英語版)
- 5. スライド・ビデオ アジアを拓け 一女性たち一

A Bright of Gender Equality — Empowerment of Women in Asia — (英語版)

通往目强之路 - 今日亚洲女性 - (中国語版)

Harpan Cerah bagi Persamaan — Kaum Wanita Asian Merambah Jalan — (インドネシア語版)

平成8年度

1. アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査報告 書 — ラオス人民民主共和国 —

Report on the Basic Survey on Agricultural and Rural Development by Progress Stage in Asian Countries

- Lao People's Democratic Republic (英語版)
- 2. アジア諸国の都市化と開発調査報告書 - フィリピン国 -

Report on the Survey of Urbanization and Development in Asian Countries — Philippines — (英語版)

- 3. アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究 報告書 - ラオス人民民主共和国 -
- 4. 21世紀の人口・食糖戦略 アジアと世界 Population and Food Strategy for 21st century Asia and World (英語版)
- 5、スライド・ビデオ

2025年への決断 ーアジアの人口増加と食料ー

Challenge and Decision for the Year 2025

Population Increase and Food in Asia — (英語版)
 向着2025年的央断 — 亚洲的人口增長和粮食 — (中国語版)

Tekad Untuk Tahun 2025 — Pertambahan Populasidan Pangan di Asia — (インドネシア語版)

平成9年度

1. アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査報告 書 - ラオス人民民主共和国 --

Report on the Basic Survey on Agricultural and Rural Development by Progress Stage in Asian Countries

— Lao People's Democratic Republic — (英語版)

- アジアの社会開発と人間開発 Social Development and Human Development in Asia (英語版)
- 3. アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究

- 3. アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究 報告書 - フィリピン国 -
- 4. アジアからの挑戦 一人口と開発一 Challenge and Strategy of Asian Nations — Population and Sustainable Development — (英語版)
- 5. スライド・ビデオ

女たちの挑戦 一女性の地位向上と日本の人口一 Women and their Challenges — Improvements in the Status of Women the Population of Japan — (英語版)

女性的挑战 · 女性地位的提高与日本的人口 · (中国語版)

Tantangan Kaum Wanita — Emansipasi Wanita dan Populasi Jepang — (インドネシア語版)

平成6年度

1. アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査報告 書 - インド国 --

Report on the Basic Survey on Agricultural and Rural Development by Progress Stage in Asian Countries

- India (英語版)
- アジア諸国の都市化と開発調査報告書 タイ国 Report on the Survey of Urbanization and Development in Asian Countries Thailand (英語版)
- 3. アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究 報告書 - ベトナム国 -
- 4. アジアの女性労働力参加と経済発展
 - 21世紀の戦略 -

Women's Labor Participation and Economic Development in Asia — Strategy toward 21 Century — (英語版)

 スライド・ビデオ アジアの女性たちはいま…… New Horizons for the Woman of Asia (英語版) 亚洲妇女的新历程 (中国語版) Wanita Asia Kini…… (インドネシア語版)

平成7年度

1. アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査報告 書 - パキスタン国 -

Report on the Basic Survey on Agricultural and Rural Development by Progress Stage in Asian Countries

- Pakistan -(英語版)
- 2. アジア諸国の都市化と開発基礎調査報告書
 - ネバール国 -

Report on the Survey of Urbanization and Development in Asian Countries — Nepal — (英語版)

中国 上海を中心に

Report on the Survey of Aging and Health in Asian Countries — China — Focus on Shanghai — (英語版)

3. アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研 究報告書 — バングラデシュ人民共和国

平成12年度

1. アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査報告 書 - ミャンマー連邦 -

Report on the Basic Survey on Agricultural and Rural Development by Progress Stage in Asian Countries

- Myanmar (英語版)

2. アジア諸国の高齢化と保健の実態調査報告書

一 タイ国

Report on the Survey of Aging and Health in Asian Countries — Thailand - (英語版)

3. アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研 策報告書 - カンボジア国

平成13年度

1. 人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書 カザフスタン国 -

Report on Survey of Agricultural and Rural Development based on Population issues

- The Republic of Kazakhstan (英語版)
- 2. アジア諸国の都市化と開発調査報告書 - マレーシア国 -

Report on the Survey of Urbanization and Development in Asian Countries — Malaysia — (英語版)

3. アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研 策報告書 - インド国 -

平成14年度

1. 人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書 ウズベキスタン国 -

Report on Survey of Agricultural and Rural Development based on Population Issues

- The Republic of Uzbekistan (英語版)
- 2. アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研 究報告書 ベトナム国 —

平成15年度

1. 人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書 - パキスタン国 -

Report on Survey of Agricultural and Rural Development based on Population Issues

報告書 一 マレーシア国 一

4. 水をめぐる21世紀の危機 アジア人口を焦点として —

Water Crisis in the Twenty First Century

Prospect of Asian Population and Development — (英語版)

5. スライド・ビデオ

水は生きている - 人口と水資源 -

Water is Alive — Population and Water Resources — (英語版)

水是有生命的 人口与水质源一(中国語版) Air itu Hidup — Penduk dan Sumder Air —

(インドネシア語版)

平成10年度

1. アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査報告 書 - カンボジア国 -

Report on the Basic Survey on Agricultural and Rural Development by Progress Stage in Asian Countries

- = Cambodia (英語版)
- 2. アジア諸国の高齢化と保健の実態調査報告書 - 大韓民国

八畔八国

Report on the Survey of Aging and Health in Asian Countries — The Republic of Korea (英語版)

- 3. アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研 究報告書 — イラン国
- 4. 発展の割約 中国・インドを中心に Constrains on Development Focus on China and India (英語版)
- 5. スライド・ビデオ

地球からの警告 -アジア、水と食料の未来-

A Warning from the Earth

The Future of Asia, Water and Food () () 次語版) 来自地球的警告 — 亚洲、水和粮食的未来 — (中国語版)

Peringatan dari Bumi

Masa Depan Asia-Air dan Pangan — (インドネシア語版)

平成11年度

- アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査報告書 モンゴル国 — 中央県、セレンゲ県を中心として — Roport on the Basic Survey on Agricultural and Rural Development by Progress Stage in Asian Countries — Mongolia — Focus on Tov and Selenge-Aimang — (英語版)
- 2. アジア諸国の高齢化と保健の実態調査報告書

UNIFPA関連的版物

『国連人口開発会議における注釈のついた概要』(和文)
International Conference on Population and Development Annotated outline of the final document of the conference, Noted by the Secretary General の日本語版。国際人口開発会議行動計画の作成過程で、その最終準備会議開催に向けて用意された行動計画案である。この『概要』に基づき、国際人口開発会議行動計画が形成された。行動計画採択以前に準備されたこの和訳は行動計画採択に盛し日本からの働きかけを行う上で大きく寄与した。

2. 『国際人口開発会議行動計画要旨』1995年(和文)

(内容:1994年カイロの国際人口開発会議(ICPD)の 行動計画の要旨,同文書関連の出版物としては本邦初。)

3. 『国際人口開発議員会議 (ICPPD) 議事録』1995年(和 文)

(内容:1994年カイロで国際人口開発会議(ICPD)に 先駆けて開催された国会議員会議である国際人口開発 議員会議の議事録。同会議には117カ国約300名の国会 議員が参加した。会議宣言文はICPD 総会でも発表され た。また、この会議を契機としてアフリカ・アラブ地 域の国会議員フォーラムが準備された。)

4. 国連人口基金『世界人口・開発援助の現状―日本の貢献―』1995年(和文)

(内容:現在の人口分野に対する援助の現状と、資金 の流れを分析。我が国の人口分野への貢献も併載。)

5. 『国際人口・社会開発譲員会譲(IMPPSD)譲事録』1996 年(和文)

(内容:世界社会開発サミット(WSSD)にあわせ、1995 年3月にデンマーク・コペンハーゲンで開催された人口と社会開発に関する国会議員会議議事録。)

6. 黒田俊夫著『リソース・シリーズ1 国連人口会議20 年の軌跡ーブカレストからカイロへー』1996年(和文)

(内容:国連主催の第一回人口会議であるブカレスト会議から1994年カイロの国際人口開発会議まですべての国連主催の人口会議に参加し、人口分野における世界的大家である著者が、その推移を概観し、分析した。)リソース・シリーズとして銘打った記念すべき第1号。

7. Toshio Kuroda, Resource Series 2 "From Bucharest to Cairo —20 Years of United Nations Population Conferences —",1996 年(英文)

(内容:好評をもって迎えられた「リソース・シリーズ1」の英文版。)

8. 『国際女性・人口・開発議員会議 (IMPGPD) 議事録』 1996年 (和文)

(内容:第4回世界女性会議(FWCW)にあわせ、1995年9月に東京で開催された国際女性・人口・開発議員会議(IMPGPD)の議事録。同会議には第4回世界女性

Pakistan - (英語版)

2. アジア諸国の雇用政策と国際的な労働力移動に関する 調査研究報告書 ミャンマー連邦 -

平成16年度

1. 人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書 - インド国 -

Report on Survey of Agricultural and Rural Development based on Population Issues — India (英語版)

2. 情報サービス業における国際分業と労働力需給に関す る調査研究 - 日本・中国 -

15. 『リソース・シリーズ7 欠乏の時代の政治学―引き裂かれる水資源―』(和文)

(内容: ワールド・ウォッチ研究所から刊行された Sandra Postel 著、Worldwatch Paper 132, Dividing the Waters: Food Security, Ecosystem Health, and the New Politics of Scarcity の邦訳。今後人類社会に大きな制約を与えるのが、淡水資源の不足である。増え続ける人口を支えるための農業生産もまた淡水資源の逼迫によって大きく制約を受けると考えられている。地球は水の惑星といわれるが飲料や農業用に安定して使用できる水の総量は地球上の水の0.000008%に過ぎない。この水の総量は、有史以来変わっておらず、人口が増加する分だけ、一人当たり使用できる水の量はどんどん減少しているのが現実だが、このことが十分に認識されていない。人口増加を支えている地球の限界が目の前に迫っていることに警告を発している。)(日本語版版権取得)

16. 国連人口基金『人類のための環境』1998年(和文)

(内容:国連人口基金出版物 Environment for People の日本語版。人口問題、環境問題、開発問題を効率的かつ実質的に解決するためには、その3つの領域の間に架け橋を架け、相関関係を重視することが必要であるとの視点に立って、主に環境と人口の間に横たわる様々な問題を例に、解決のために必要な視点、方法、手段を探っている。)

17. 『リソース・シリーズ8 "Parliamentarians' Activities on Population and Development - History of Parliamentarians' Activities and It's Findings-"』1999年、(英文、一部スペイン語)

1999年2月ハーグの国際フォーラムに合わせて開催された「国際人口開発会議評価のための国会議員フォーラム(IFP)」のために準備された出版物である。この出版物の中には1994年の国際人口開発会議以降の人口と開発に関するアジア議員フォーラム(AFPPD)をはじめとし、アメリカ地域人口・開発国会議員グループ(IAPG)、アフリカ・アラブ地域人口、開発領員フォーラム(FAAP-PD)、ヨーロッパ地域の国会議員活動の成果である宣言文と、各議連の活動史をまとめたものである。地域の枠を超えて人口と開発に関する国会議員活動の成果が一覧にまとめられた事はかつてなく、国会議員活動の地球規模での広がりをも集徴している。

18. 『国際人口開発会議評価のための国会議員フォーラム(IFP) 報告書。1999年

1999年2月ハーグの国際フォーラムに合わせて開催された「国際人口開発会議評価のための国会議員フォーラム (IFP)」の報告書である。同会議には103カ国からおよそ210名の国会議員が参加した。同会議では国際人口開発会議から5年間の進捗状況とその進展を阻む暗害について熱心な討議が行われ、人口と持続可能な開発を一貫した視点で扱う事を強く求めた「国際人口開発会議評価のための国会議員フォーラム・ハーグ宣言」が採択された。この内容は会議事務総長を務めた接非新 AFPPD 議長の手によって、ハーグの国際フォーラムならびに3月にニューヨークで開催された準備会議の

会議に対する各国政府代表を中心とする国会議員が参加した。)

FAO / UNFPA およびポートン・ズアン、グエン・ティ・ タン著、『リソース・シリーズ3 食料安全保障と人口: 資料』1997年(和文)

(内容:世界食料サミットへの準備として国連食料農 業機関(FAO)が国連人口基金との共同研究された、「人 口増加と土壌劣化」に関する論文の日本語版および、 1996年5月にマレーシアのクアラルンプールで開かれ た。人口と食料安全保障に関する AFPPD (人口と開発 に関するアジア議員フォーラム)特別迎営委員会で、 ベトナム国会社会委員会委員長グエン・ディ・タン議 員とマグサイサイ賞受賞者である著名な農業学者ボー トン・ズアン博士の共著論文の日本語版の台本。世界 食料サミットに向けた資料として作成された。)

10. 『国際食料安全保障・人口・開発議員会議(IMPFSPD) 議事録』1997年(和文)

(内容:食料農業機関 (FAO) 主催の世界食料サミット (WFS) にあわせ、1996年11月にスイス・ジュネーブで開催された「国際食料安全保障・人口・開発議員会議」の議事録。同会議の成果は、世界食料サミットで公式に配布され、また WTO ルジェーロ事務局長にも 桜井新・会議議長から手渡された。)

11. 国連人口基金『未来のための食料』1997年(和文)

(内容:国連人口基金出版物 Food for the Future の日本語版。人口増加の抑制と食料確保を行うために、女性の参加が不可欠であることをさまざまな具体例から解きほぐしている。)

12. 国連食糧農業機構 (FAO) 『リソース・シリーズ4 世 界食料サミット1996年世界食料安全保障のためのロー マ宜宮および世界食料サミット行動計画』1997年(和 文)

(内容:世界食料サミットのローマ宣言と行動計画の 本邦初の翻訳であり、多分野から同文書の日本翻訳の 決定版として高い評価を受けた。)

13. 『リソース・シリーズ5 Five Years from ICPPD- 国際 人口開発議員会議から5年一人口と開発に関する国会 議員会議宣言文』1998年(和・英)

(内容:カイロの国際人口開発会議から5年目を迎え、 この機会に人口と開発に関する国際議員会議、地成議 員会議の宣言文を集成。今後の更なる発展のための資 料とした。)

14. 『リソース・シリーズ 6 Population Policy in Asia』 1998年(英文)

(内容: 当財団が主催する「人口と開発に関するアジア国会議員会議」で呼びかけをおこない、各国の人口政策を各国政府責任者もしくは専門家が記述した。各国の政策に責任を持つ国会議員が関与している点で、類例を見ない。)

カレストからカイロへ一』(復刻)

好評のため絶版となったリソース・シリーズ 1 を復刻 した。

24. リソース・シリーズ7 『欠乏の時代の政治学一引き裂かれる水資源―』(復刻)

好評のため絶版となったリソース・シリーズ 7 を復刻 した。

25. 国連人口基金『人口問題ブリーフィングキット2000年 度版』2001年

UNFPA、"Population Issues Briefing Kit 2000"の翻訳。人口問題は"数"の問題ではなく、生活をしている"人々"の問題であるという視点から、現在の人口分野における様々な課題とその問題への取り組みを概観したもので、カイロの行動計画実施の意味を説明している。

26. 国連人口基金『人口問題ブリーフィングキット2001年 度版』2002年

UNFPA, "Population Issues Briefing Kit 2001" の翻訳。2000年に国連本部で開催されたミレニアムサミットで採択されたミレニアム開発目標の中に人口問題を位置付け、新たな UNFPA の人口問題への取り組みを示し、人口分野における様々な製題とその問題の現状と取り組みを概観した。

- 27. 『人口問題を考える一人類生存の条件と人類社会の未来一』 APDA 創立20周年を記念して開催された公開フォーラム の議事録。この公開フォーラムでは、日本が世界に誇 る各分野の権威者から、宇宙物理学、生物学の視点か ら生命倫理の視点まで様々な視点から人口問題を概観 してもらい、なぜ人口問題が人類の将来にとって決定 的に重要なのかを論じた。私達が生きるこの世界にお ける人口問題の意味を様々な視点から論じた類書はほ とんどなく、好評をもって迎えられた。
- 28. "Population Issues-The Conditions of Human Survival and future of our Society"

リソースNo.27『人口問題を考える一人類生存の条件と 人類社会の未来-』の英語版。

29. ODA Quarterly 2003 on Population and Development (英語版)

2003年度に4半期ごとに刊行された ODA クォータリーの創刊号から4号までを英訳したもの。ODA クォータリーは全国会議員に対して人口と開発問題に対する日本国からの拠出の重要性を訴えかけるために作成されたもので、財団法人家族計画国際協力財団(JOICFP)と UNFPA 東京事務所との協力で発行されている。

30. 『地球の人口と水』

UNFPA の刊行物である Global Population and Water の日本語版。同書は2003年3月に京都・大阪・滋賀で開催された第3回世界水フォーラムにおける議論に資するために作成されたもので、食料生産、安全な水供給、公衆衛生などの側面から水と人口問題とかかわりを包

場でも発表された。

19. 『リソース・シリーズ 9 第21回国連特別総会特別委員 会報告43 「付録」 一国連人口開発会議行動計画のさら なる実施に向けた主な行動ー』1999年

1999年6月30日~7月2日にかけて、ニューヨークの 国連本部で開催された「国際人口開発会議から5年を 経過したその評価のための国連人口特別総会報告書」 日本語版。同会議では、国際人口開発会議(ICPD)か ら5年を経て、その進捗を妨げる遊客、AIDS などの予 想以上の蔓延など、時代の変化をとり入れ、行動計画 を実施する上で必要となる指標や障害を解消するため の具体的行動などを国連加盟国が国連総会の場で協議 し確認した。

20. 『人口と開発に関するアジア議員フォーラム第6回大会 議事録』2000年

世界最初の人口と開発に関する議員フォーラムである「人口と開発に関する議員フォーラム(AFPPD)」が3年に一度開催する大会の議事録。

AFPPD は1981年に設立されてから世界の指導的な人口と開発に関する地域議員活動として、アジアのみならず、世界レベルでも人口と開発に関する国会議員活動の指導的な役割を担っている。その提唱者であり、創設者の佐藤隆・元農水大臣と、桜井新・現議長の出身地である新潟県で開催された AFPPD 大会の報告書(日本語版)。同大会では1000年期最後の大会として、2000年期に向けたアジア・太平洋地域の人口・開発問題に関する国会議員の活動方針を協議し、その成果は「新潟宣言」にまとめられた。

21. 『リプロダクティブ・ライツ・チャート2000』 2000年 IPPF(国際家族計画連盟)が作成した "IPPF / iwaraw, reproductive rights 2000" ウオールチャートの日本語版、世界各国のリプロダクティブ・ヘルスやライツに関連する政策の現状や進捗状況を一覧にしたものである。英語版ではアルファベット順になっていたものを地域別・あいうえお順に編集を加え、読者の便を図っている。また、各国の国名表記は外務省の表記に準拠した正規名称を用いている。

22. 国連人口基金『女性のエンパワーメントに向けて』2000年

UNFPAの Working to Empower Women, UNFPA's Experience in Implementing the Beijing Platform of Actionの日本語版。"女性のエンパワーメント"は国際人口開発会議 (ICPD) 行動計画において人口問題の解決を果たす上での重要なカギとなる概念として位置付けられた。また、中国北京で開催された第4回世界女性会議では中心的な概念となった。第4回世界女性会議から5年を踏まえ、人口、女性問題に共通する女性のエンパワーメントを中心に、ICPD 行動計画ならびに女性会議の行動網領実施と関連する UNFPA の活動を具体的に紹介している。

23. リソース・シリーズ1『国連人口会議20年の軌跡一ブ

括的に扱ったものである。

31. ODA Quarterly 2004 on Population and Development (英語版)

2004年度に4半期ごとに刊行されたODA クォータリーの第5号から8号までを英訳したもの。ODA クォータリーは全国会議員に対して人口と開発問題に対する日本国からの拠出の重要性を訴えかけるために作成されたもので、財団法人家族計画国協力財団(JOICFP)とUNFPA 東京事務所の協力で発行されている。それぞれのテーマは、第5号「ICPD+10」、第6号「人口、持続可能な開発と環境」、第7号「人口、持続可能な開発と環境」、第7号「人口、持続可能な開発と環境」、第7号「人口、持続可能な開発と環境」、第7号「人口、持続可能な開発と環境」、第8号「ミレニアム開発目標と人口」。

32. ミレニアム開発目標の達成に向けて一人口とリプロダクティブ・ヘルスが正否の鍵を握る一人口・開発戦略—

UNFPAから刊行された、Achieving the Millennium Development Goals — Population and Reproductive Health as Critical Determinants — Population and Development Strategies ‡10の日本語版。ミレニアム開発目標と人口関連の目標を関係付け、ミレニアム開発目標とこれまでの達成を図で示し、ミレニアム開発目標を達成するためには今後どのような努力が必要になるかを具体的に示している。

APDA-日

(2005年6月~2005年8月)

6月6日 10Ħ AFPPD主催、 竹本将規APDA研究員が、 タッフ研修に参加。 UNFPA・IPPF協力によるス タイ・バンコクに出張。 6月3日

尾崎美千生APDA常務理事・事務局長、

APDA国際課・プログラムオフィサー

が、

恒川ひとみ

市で萩野虔一・三重県議会議員と協議

平成17年度第1回国内セミナー開催打ち合わせのため、

6月20日 議員 オフィサーが、桜井新議員(参・自民)、清水嘉与子議 事務局長、 ジ・カリムIPPF東・東南アジア・オセアニア地域 スティーブン・シンディングIPPF事務局長、 (参・自民)、 (衆・自民)、 中村百合IPPF資金調達・日本信託基金 福田康夫議員 南野知惠子法務大臣を表敬訪問。 (衆・自民)、 谷津義男 尾

ラー

て協議。

将規研究員が訪問

今後の国内問題部会の運営につい

崎美千生事務局長が同席

6 月 23 日 席 事務局長、 ジ・カリムIPPF東・東南アジア・オセアニア地域 スティーブン・シンディングIPPF事務局長 オフィサーが、中山太郎議員 (衆・民主) 中村百合IPPF資金調達・日本信託基金 を表敬訪問。 尾崎美千生事務局長が同 (衆・自民)、 鹿野道彦議 ラー

講演 国際人口問題議員懇談会を赤坂プリンスホテルにて開 ティーブン・シンディングIPPF事務局長が

7月6日 6月23日 尾崎美千生事務局長と恒川ひとみプログラム・オフィ

> 7月7日 を、 て、 国際人口問題議員懇談会・国内問題部会の活動につい 太田豊秋議員(参・自民)・国内問題部会・部会長 楠本修APDA事務局長補佐・主任研究員と竹本

7月7日 サーが出席。 務局長と木村亮子APDA国際課・プログラムオフィ 発を考える」、「加藤シヅヱ賞受賞式」 に尾崎美千生事 世界人口デー特別シンポジウム 女性と健康そして開

7月7日 サフィエ・チャーじNFPA広報渉外局長、 局長と楠本修事務局長補佐・主任研究員が業務打ち合 池上清子UNFPA東京事務所長と、 恒川ひとみプログラムオフィサーが同席 わせ。竹本将規研究員、木村亮子プログラムオフィサー UNFPA広報渉外局国会・NGO担当オフィサー、 尾崎美千生事務 児玉治美

7月8日 中和歌子議員(参・民主)、清水嘉与子議員(参・自民)、 輝彦議員(衆・民主)、井上喜一議員(衆・自民)、 英男議員 マは「貧困と女性」。 講師はサフィエ・チャーUNFPA広報渉外局長、テー プを国際人口問題議員懇談会・地球環境部会が後援。 NPO法人2050主催の国会議員向けワークショッ (衆・民主)、 植竹繁雄議員 須藤浩議員 (衆・民主)、 (衆・自民)、

国際援助

ボランティア活動家・垣見一雅氏のネパールでの活動

報告を聞く。

サーがNPO法人2050の定例会に参加。

ラムオフィサーが同席。 民主)が参加。尾崎美千生事務局長と木村亮子プログツルネンマルティ議員(参・民主)、若林秀樹議員(参・

ムール・ダダバエフ同助教授と協議。 東京大学・東洋文化研究所を訪問。調査について、ティ7月13日 楠本修事務局長補佐・主任研究員と竹本将規研究員が

ついて、吉田成良専務理事と協議。 | 出エイジング総合研究センターを訪問。高齢化問題に7月13日 | 楠本修事務局長補佐・主任研究員と竹本将規研究員が

ラム」等について外務省の報告を聞く。 健関連MDGsに関するアジア太平洋ハイレベル・フォーエ/IDIに関する外務省/NGO懇談会」に参加。「保7月21日 尾崎美千生事務局長と竹本将規研究員が「第63回GI

う。
「アジアの人口問題」についてプレゼンテーションを行同中学2年生の山口偉大君が来所。竹本将規研究員が7月22日 山梨県北都留郡上野原町立棡原中学校の大庭勝教諭と

7月28日 武山百合子議員(衆・民主)とソロプチミストの活動

8月11日 厚生労働省、雇用・能力開発機構委託調査「日本企業における中国人高度技能労働者の日本への移動に関すにおける中国人高度技能労働者の日本への移動に関すたおける中国人高度技能労働者の日本への移動に関すた。 原生労働省、雇用・能力開発機構委託調査「日本企業を・主任研究員、竹本将規研究員が出席。

、 平成7年度第1回国内セミナーの打ち合わせ。8月12日 吉田昭彦㈱こめつつじ代表 (元産能大学教授) が来所。

日本商工会議所を訪問。調査について、国際部と協議。8月23日 - 楠本修事務局長補佐・主任研究員、竹本将規研究員が、

が出席。 尾崎美千生事務局長、恒川ひとみプログラムオフィサー 産事郡紀室町で開催。講師吉田昭彦㈱米つつじ社長、 9月3日 「国内セミナー ―ふるさとを考える夕べ」を三重県南

ル」で開催される。尾崎美千生事務局長が出席。9月9日 福田赳夫元首相生誕百周年記念講演会が都内「日経ホー



結果は、 周辺の諫言にも耳を貸さず、

◇選挙戦は今回も「マニフェスト選挙」をうたい文句に展開され ◇たださえ暑かった今年の夏は、郵政法案の参院否決を境に「ユ ぶりは、 の歴史的大勝利。 時多発テロにかこつけて「九・一一自爆選挙」とは相成ったが、 セイ」という名の強い高気圧に見舞われ、日本列島は全国規模 ヒートアイランド現象に包まれた。投票日と米国における同 信長の 「桶狭間」に擬せられるほど。 城の明け渡しを迫る敵陣を打破ったその戦い 「宝刀」を抜いた小泉首相

◇育児で経済的、

肉体的、

心理的負担を感じている親や、

「子ども休暇制度の新設」、

曰く

「出産費用の保健適用」

などな

庭省の設置」、

が始まる様相が出てきたことで、各党とも競って「少子化対策」

政府のこれまでの見立てを上回って、今年から人口減少

を打ち出した。曰く「幼児教育を国家戦略に」、曰く「子ども家

曰く「育児休業の父親割り当て制の導入」、

ら子どもを持とうとしている人は、これらを全部合わせて実施

に移して欲しいと思う気持ちが強いだろう。こうした各党の公

『擬餌バリ』でないかどうかを確かめ、

ドサクサ紛れのお祭りにさせてはならない。

私たちの闘いはこ

選挙を

結果にかかわらず各党が実現に向けて努力するかどうかを監視

政策の実行を迫るのは今度は有権者の責任である。

約が選挙目当ての

人口と開発・秋季号(通刊91号)

2005年10月1日発行〈季刊〉

- 編集発行人 尾崎 美千生
- ●発 行 所

財団法人 アジア人口・開発協会 〒160-0022

東京都新宿区新宿1-5-1 ダ・ヴィンチ新宿 御苑ビル3F

TEL (03) 3358-2211 (大代表) FAX (03) 3358-2233

●印刷所

文 化 印 刷 株 式 会 社

表紙の写真説明

丸山の千枚田

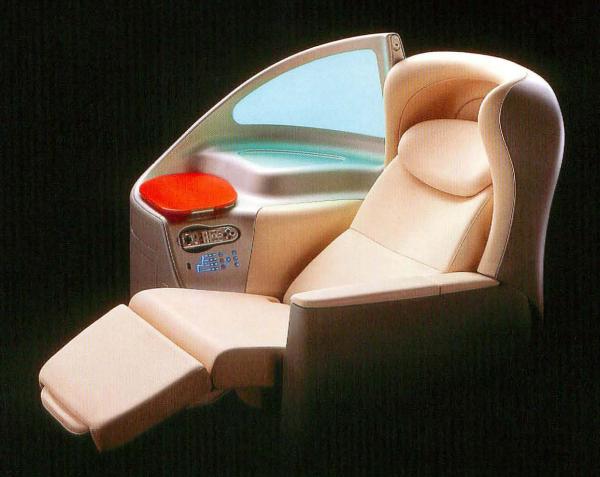
私たちが毎年2回、全国各地で 行っている「国内セミナー」開催 のため訪れた紀伊半島の南端、紀 南地域は収穫期を迎えていた。有 名な紀和町「丸山の千枚田」では 秋の日差しをいっぱいに吸い込ん だ稲穂が、黄金色に輝いてそよ風 に揺れていた。一足早く刈り取ら れた田圃では、役目を終えた案山 子が、傾いた格好で初秋の高くなっ た空を見上げていた。

ユネスコの世界遺産に指定され た熊野古道では杉の並木が暗い石 段にこぼれ陽を差し掛け、那智の 滝では白い水煙が千古の音を林間 に響かせる。エメラルド色に透き 通った熊野川の清流では、鮎釣り がひるがえす長い竿が一瞬光を反 射させる。少子高齢化に悩むとい う過疎地のなんという自然の恵み。

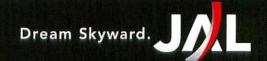
(尾崎)

Tomorrowing. JAL

機制な心くばりがなされた人間工学に基づく最新のテクノロジーと、つつみ込むような優しさを持つオーガニックデザイン。自然の中にいるような やすらぎを与えるという発想から生まれた "JAL NEW SKYSLEEPER SOLO"。 ニューヨーク線から導入されたこのシートの心地良さを、 ぜひ体験してください。お客さまを輝かしい未来へみちびく翼であるために、私たち日本航空はこれからも、新しい空の時間を提案していきます。



ご予約・お問い合わせ **www.jal.co.jp** 国際線 ፴ 0120-25-5931 (東東内間 8:00~21:00/平中用は)





♪ JAグループ

みんな「農」でつながっている。

毎日何気なく食べているいつものごはん。普段あまり気にすることはないけれども、 その向こう側はみんな「農」につながっています。 JAグループは、いつも安全・安心な食料供給と 農業と社会のいい関係を目指してさまざまな取り組みを行っています。

「農」と「共生」の世紀づくり